

AACHENER MENTORING MODELL

SS 2015 – WS 2015/16

**FACHGRUPPE FÜR
MATERIALWISSENSCHAFT UND
WERKSTOFFTECHNIK**

AUSWERTUNG

Impressum

Herausgegeben im Auftrag des Rektors

vom Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling (6.0)
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule
(RWTH) Aachen

Dezernat Planung, Entwicklung und
Controlling der RWTH Aachen
Postanschrift:
Templergraben 55, 52056 Aachen

Telefon: 0241/80-94039
Fax: 0241/80-92103
E-Mail: planung@rwth-aachen.de
Web: www.rwth-aachen.de
Redaktion: M.A. Elena Sewelies
Verantwortlich: Th. Trännapp, Verw.Dir.
Layout: Julian Palzer
Stand: Oktober 2016

Vorbemerkung

Das Aachener Mentoring Modell (AMM) ist ein individuelles, flächendeckendes Mentoringsystem, das den Studierenden der RWTH Aachen ermöglicht, systematisch und in Einzelgesprächen beraten und durch ihr gesamtes Studium begleitet zu werden. Die individuellen Bedürfnisse der Studierenden, ihre Probleme sowie ihre Potentiale werden damit frühzeitig erkannt.

Entwickelt wurde das AMM 2010 im Rahmen des vom Stifterverband geförderten Wettbewerbs „Exzellente Lehre“. Dieses Konzept wurde in den Fakultäten an die Fachspezifika angepasst und dank der Förderung durch das Bund-Länder-Programm für bessere Studienbedingungen und mehr Qualität in der Lehre hochschulweit umgesetzt. Organisatorisch und technisch werden die Fakultäten zudem durch ein Mentoring-Tool unterstützt, das die Organisation der Beratungsgespräche erleichtert, eine Dokumentation der Gesprächsergebnisse ermöglicht und die Zusammenarbeit mit den Service-Einrichtungen der Hochschule verbessert.

Das AMM unterstützt die Qualitätsziele für den Bereich Studium und Lehre der RWTH Aachen, eine vollständige Information, Beratung und Betreuung zu gewährleisten sowie hochqualifizierte und verantwortungsbewusste Absolventinnen und Absolventen auszubilden. Zielgruppen im AMM sind neben allen interessierten Studierenden vor allem solche, die in ihrem Studium weniger als zwei Drittel der erforderlichen Credit Points gemäß ihres Studienplans erreicht haben und besonders talentierte Studierende.

Der vorliegende Bericht weist die Ergebnisse der dokumentierten Gespräche der Fachgruppe für Materialwissenschaft und Werkstofftechnik aus.

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	3
1. Kurzbeschreibung	5
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs	7
3. Studierbarkeit.....	10
3.1 Inhaltliche Probleme	11
3.2 Strukturelle Probleme	12
3.3 Persönliche Probleme.....	13
3.4 Formale Probleme	14
3.5 Probleme im Lernverhalten	15
4. Fragenkatalog.....	16

01

1. Kurzbeschreibung

Kurzbeschreibung

Zentrale Themen	<ul style="list-style-type: none">• Hintergrund des Gesprächs• Abbruchüberlegungen• Inhaltliche Probleme• Strukturelle Probleme• Persönliche Probleme• Formale Probleme• Probleme im Lernverhalten
Methode	Gesprächsdokumentation der Mentoring-Gespräche über einen standardisierten Online-Fragebogen, der von den Mentorinnen und Mentoren ausgefüllt wurde. Die Gespräche werden nur dokumentiert, wenn vom Mentee eine Einverständniserklärung unterzeichnet wurde. Jedes Mentoring-Gespräch verläuft individuell, daher wird nicht zwangsläufig jede Frage im Gespräch thematisiert. Somit entstehen unterschiedliche Fallzahlen zu den ausgewerteten Fragen.
Grundgesamtheit	Die Grundgesamtheit ergibt sich aus den dokumentierten Mentoring-Gesprächen der Fachgruppe für Materialwissenschaft und Werkstofftechnik, aus der Fakultät für Georessourcen und Materialtechnik.
Antworten	<ul style="list-style-type: none">• 34% weiblich, 66% männlich• Antwortquoten von Frage zu Frage unterschiedlich• Bei der Interpretation der Daten ist zu berücksichtigen, dass die Anzahl der Nennungen nicht ausgewiesen wird und bei jeder Frage unterschiedlich ausfallen kann sein.
Zeitraum der Durchführung	SS 2015 – WS 2015/16
Hinweise zur Auswertung	Antworten $n < 5$ bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.

02

2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs

Abbildung 2.1.1 Initiative zum Mentoring-Gespräch

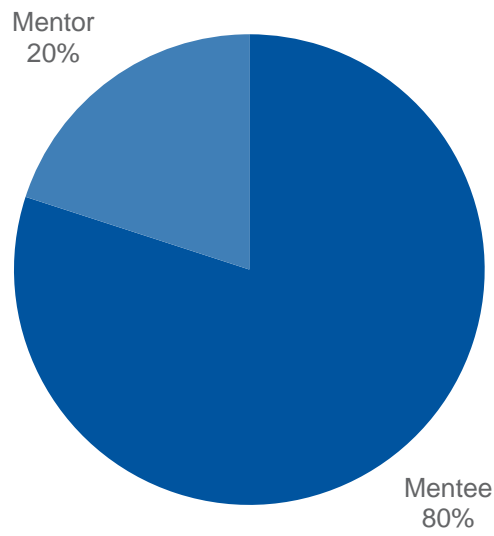


Abbildung 2.1.2 Gründe der Mentees für ein Gespräch, Mehrfachnennungen

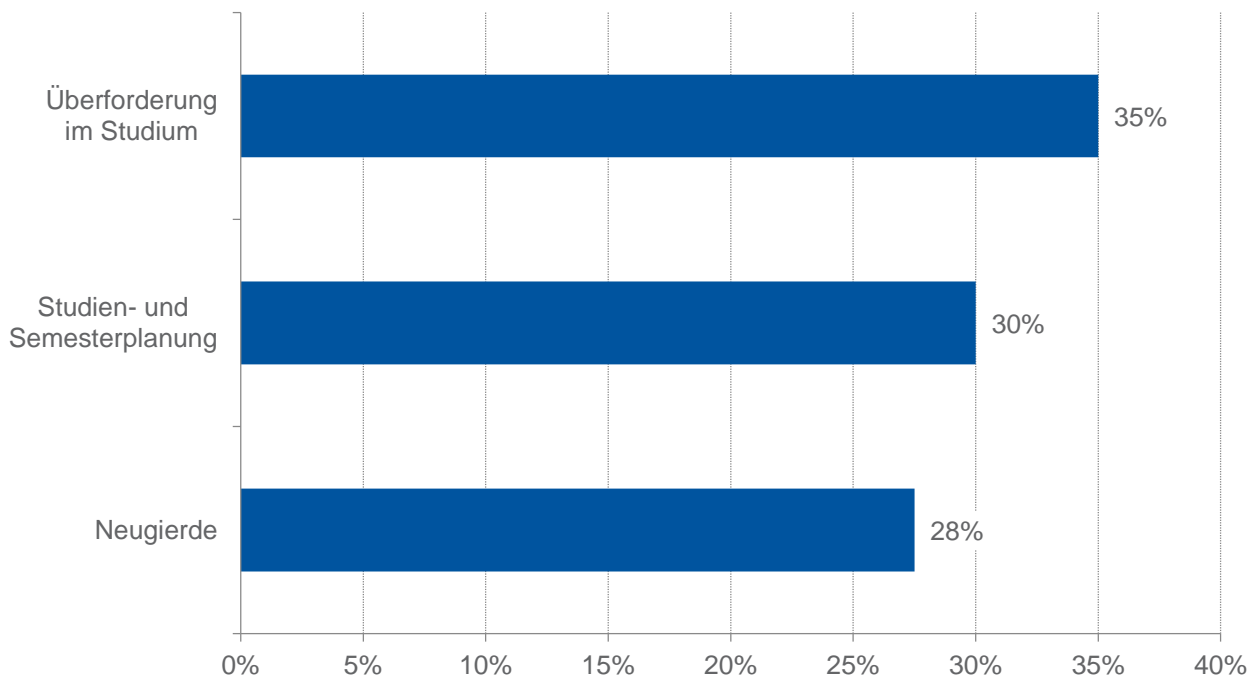


Abbildung 2.1.3 **Gibt es Überlegungen zum Studienabbruch?**

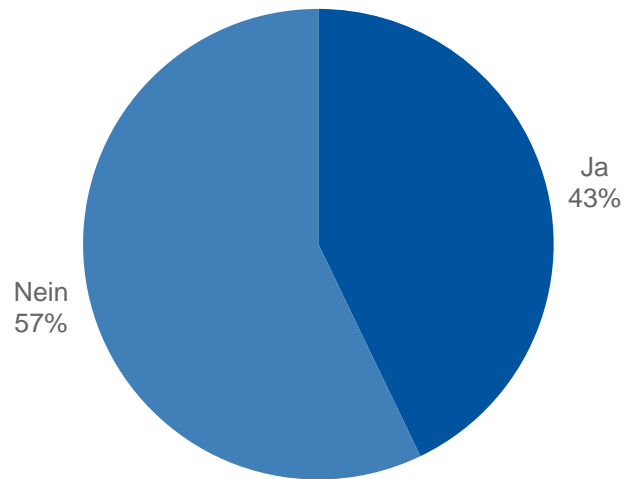


Tabelle 2.1 **Passung Mentee – Studium**

Frage	Ja	Nein
Falsche / andere Erwartungen an das Studium	43%	57%
Berufsbild unklar	25%	75%
Berufsbild nicht attraktiv	50%	50%

03

3. Studierbarkeit

3.1 Inhaltliche Probleme

Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lehrinhalte des Studiengangs

Abbildung 3.1.1 Inhaltliche Probleme, geschlechtsspezifisch

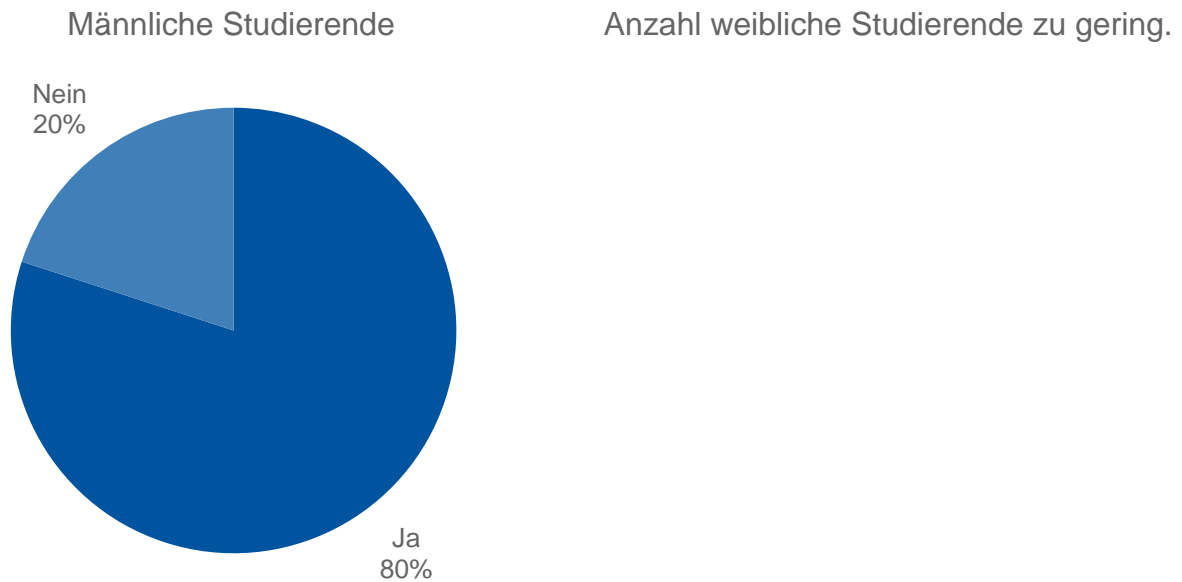
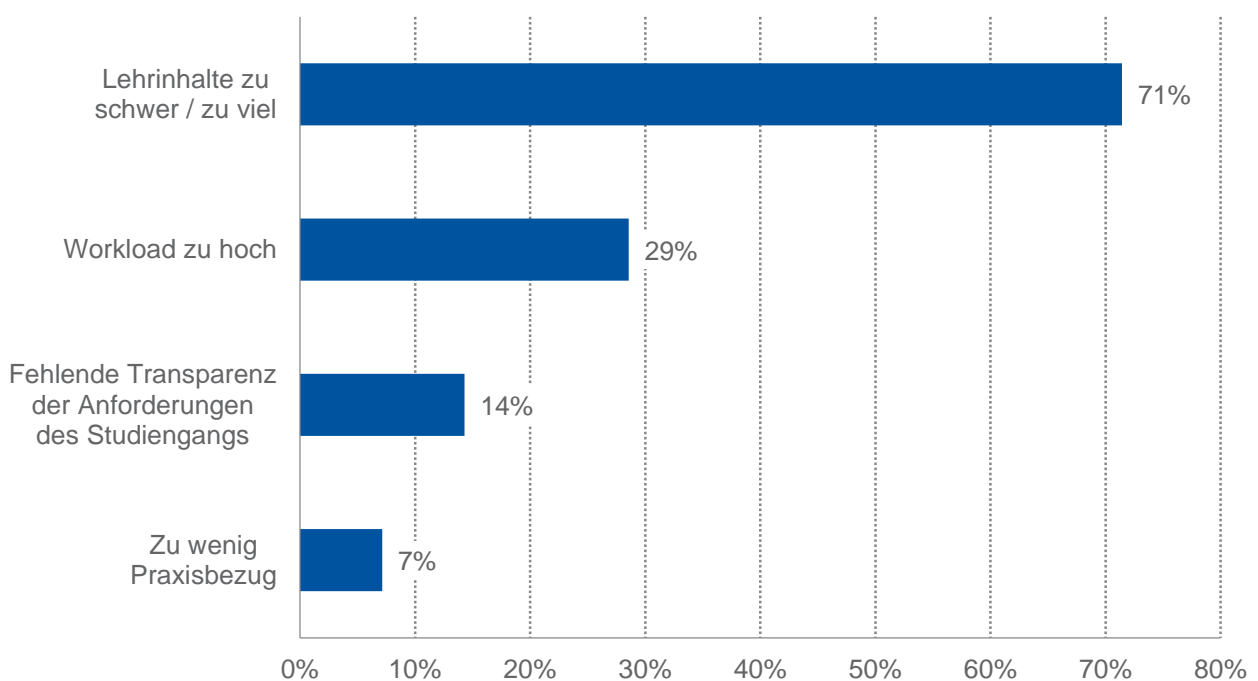


Abbildung 3.1.2 Top 4 Inhaltliche Probleme, Mehrfachnennungen



3.2 Strukturelle Probleme

Schwierigkeiten hinsichtlich der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums

Abbildung 3.2.1 Strukturelle Probleme, geschlechtsspezifisch

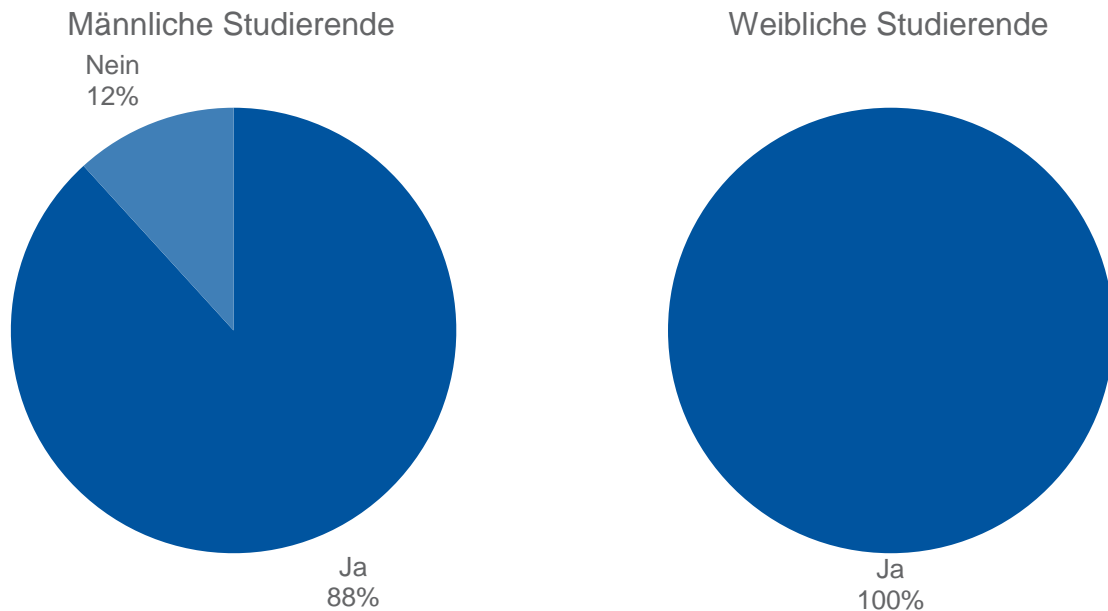
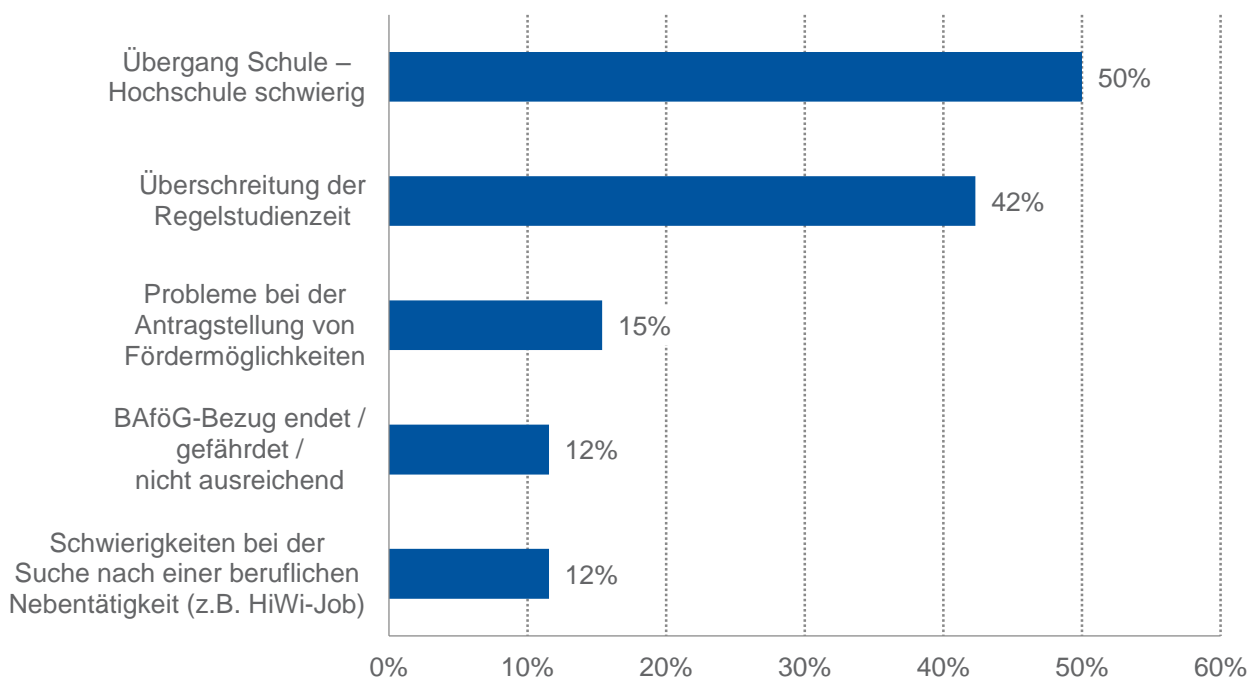


Abbildung 3.2.2 Top 5 Strukturelle Probleme, Mehrfachnennungen



3.3 Persönliche Probleme

Schwierigkeiten im persönlichen Umfeld

Abbildung 3.3.1 Persönliche Probleme, geschlechtsspezifisch

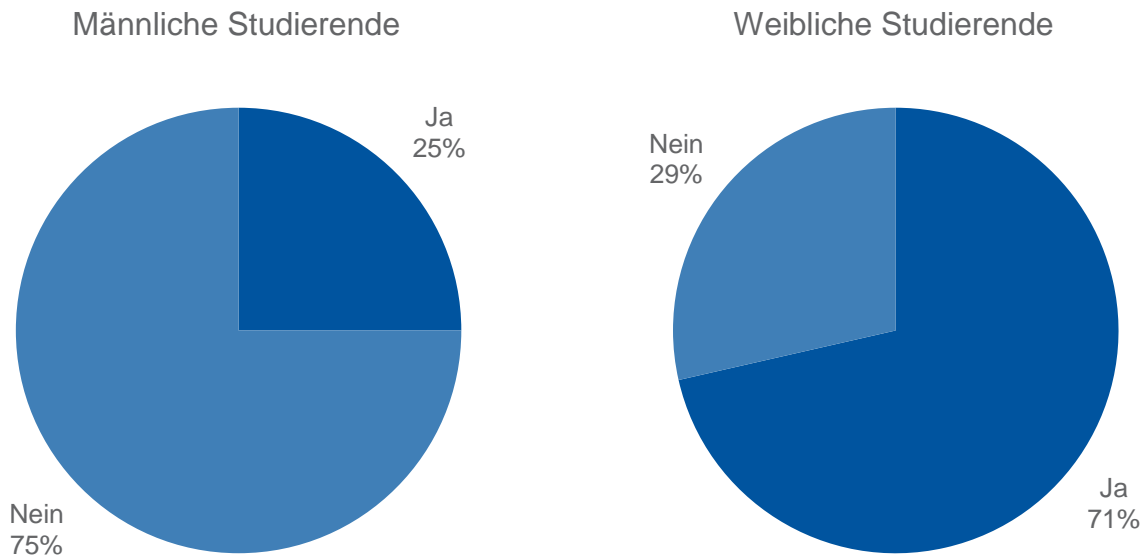
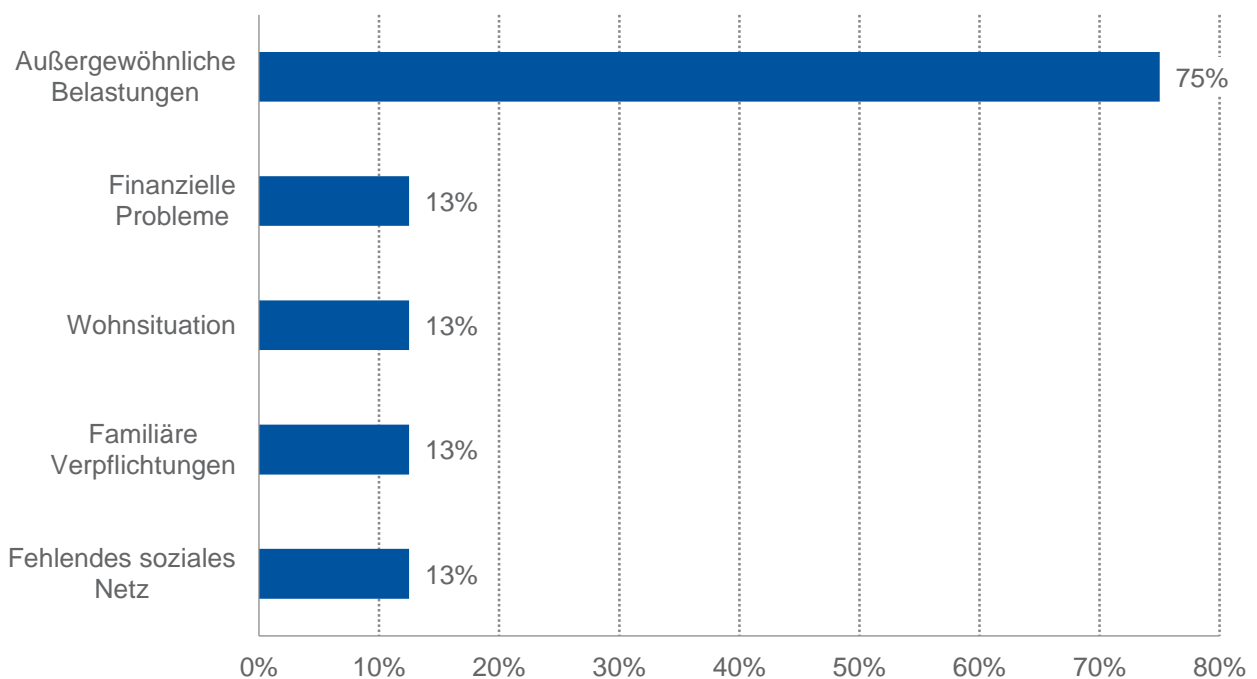


Abbildung 3.3.2 Top 5 Persönliche Probleme, Mehrfachnennungen



3.4 Formale Probleme

Schwierigkeiten hinsichtlich des Bedarfs an einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung im Studium

Abbildung 3.4.1 Formale Probleme, geschlechtsspezifisch

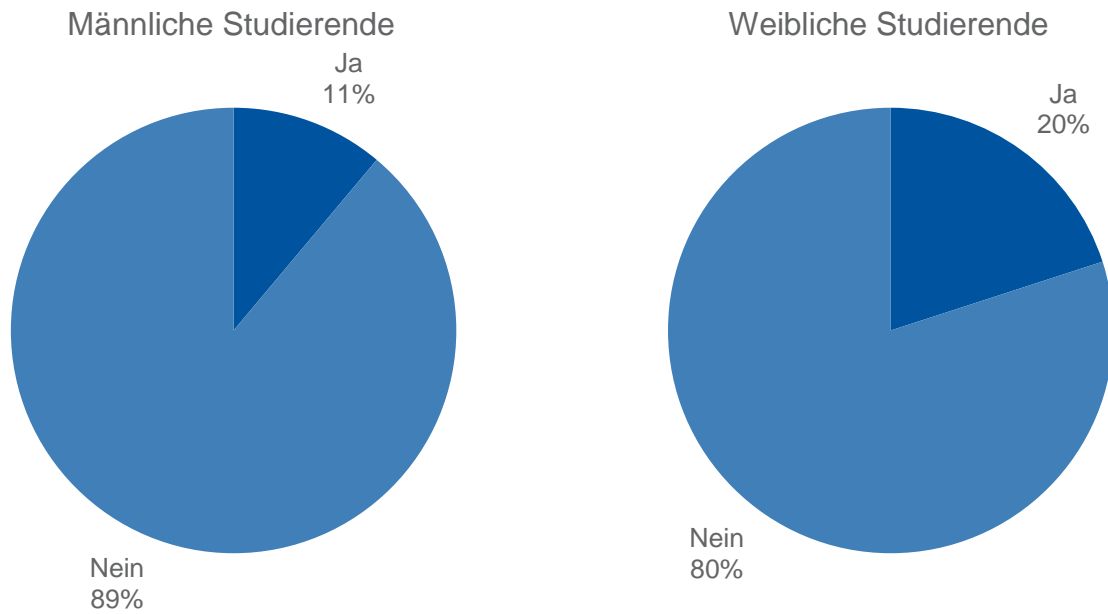


Abbildung 3.4.2 Top 5 Formale Probleme

Die zu geringe Anzahl an Antworten verhindert aus datenschutztechnischen Gründen die Veröffentlichung dieses Diagrammes.

3.5 Probleme im Lernverhalten

Schwierigkeiten der Studierenden mit ihrem Lernverhalten

Abbildung 3.5.1 Probleme im Lernverhalten, geschlechtsspezifisch

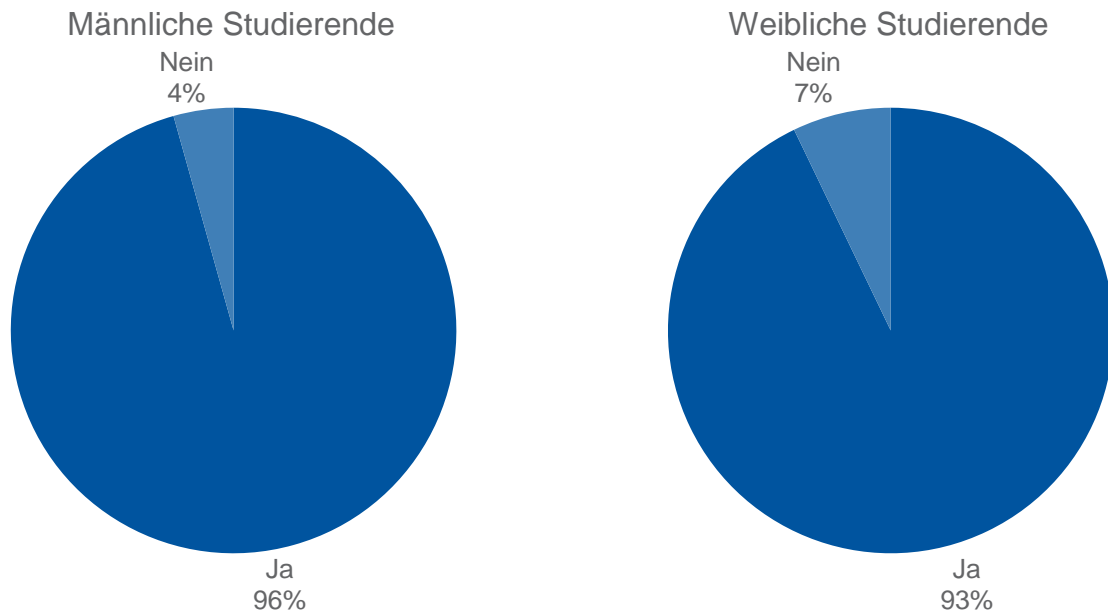
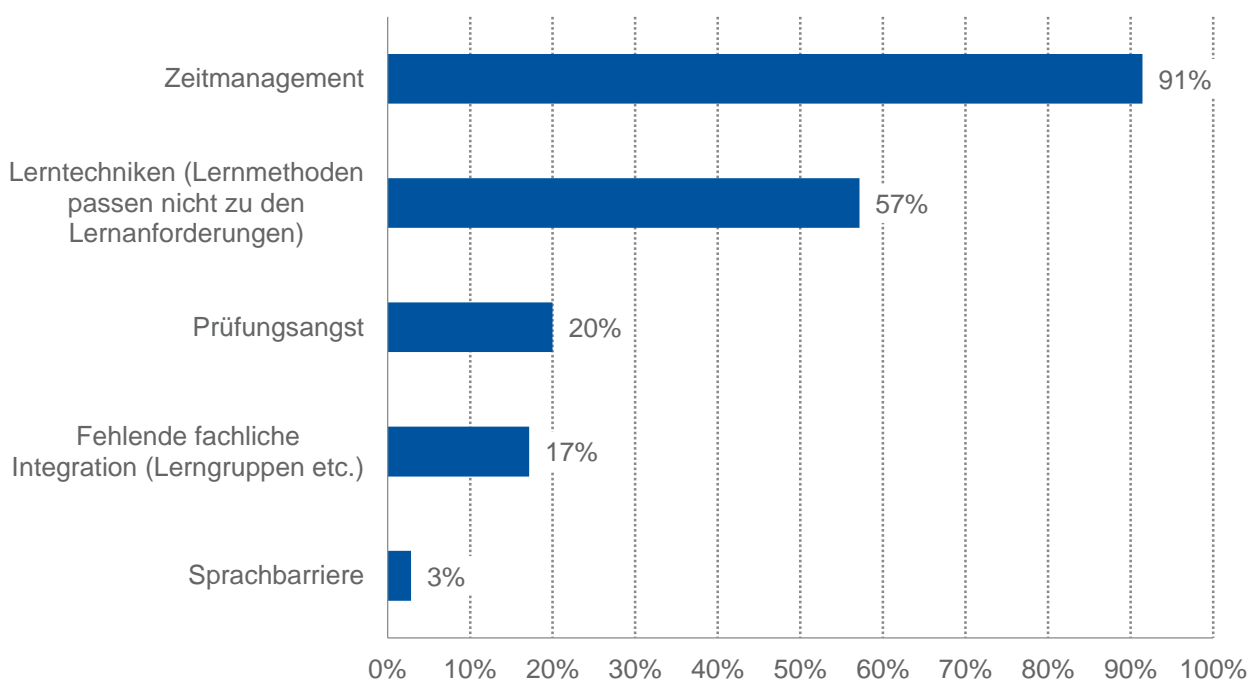


Abbildung 3.5.2 Top 5 Probleme im Lernverhalten, Mehrfachnennungen



04

4. Fragenkatalog

1. Allgemeines	
1.1 Kürzel:	<input type="text"/> Bitte geben Sie hier ein Kürzel für die/den Mentee ein. ACHTUNG, dass Kürzel darf keinerlei Rückschlüsse auf die/den Mentee zulassen, evtl. geführte Referenzlisten Mentee <-> Kürzel sind unter Verschluss zu halten.
1.2 Datum des Gesprächs:	05.10.2015 <input type="text"/>
1.3 Wurde die Einverständniserklärung unterzeichnet:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
1.4 Geschlecht:	männlich <input type="text"/>
1.5 Geburtsdatum:	Januar 1990 <input type="text"/>
1.6 Von wem ging die Initiative für das Gespräch aus:	<input type="radio"/> Mentor/in <input type="radio"/> Mentee <input type="radio"/> Nicht thematisiert
1.7 Falls die Initiative von der/dem Mentorin/Mentor ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „2/3 Credits-Liste“ <input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „Studierende, die im dritten Versuch stehen“ <input type="checkbox"/> Mentee gehört zu den 10% Besten (Report „X%-Beste, Dean's List“) <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.8 Falls die Initiative vom Mentee ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Neugierde <input type="checkbox"/> Überforderung im Studium <input type="checkbox"/> Unterforderung im Studium <input type="checkbox"/> Persönliche Probleme <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.9 Wurde der Selbstreflexionsbogen ausgefüllt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2. Studium	
2.1 Studiengang:	Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.2 Doppelstudiengang:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nein
2.3 Hochschulsemester:	4 <input type="text"/>
2.4 Fachsemester:	4 <input type="text"/>
2.5 Prüfung/Klausur im dritten Versuch:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein Falls ja, welches Fach: Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.6 Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
2.7 Studium mindestens eines Elternteils:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2.8 Vorherige Studiengänge/Ausbildung:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Studiengänge/Ausbildung: <input type="text"/>

3. Beratungsangebote		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
3.1	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, aus welchen Gründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Barrierefreiheit <input type="checkbox"/> Fachliche Belange <input type="checkbox"/> Finanzielle Schwierigkeiten <input type="checkbox"/> Hochschulstrukturelle Belange <input type="checkbox"/> Inhaltliche Schwierigkeiten 	
3.2	<p>Welche Beratungsstellen wurden aufgesucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> AStA Soziales <input type="checkbox"/> Ausländer/innenvertretung <input type="checkbox"/> Dezernat 1.0 Sachgebiet Behindertenfragen Studierender <input type="checkbox"/> Eltern-Service Büro <input type="checkbox"/> Gleichstellungsbüro RWTH 	
3.3	<p>Wurde in diesem Zusammenhang (Beratungsstelle) eine Seminarteilnahme vereinbart und durchgeführt <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Seminarteilnahme:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.4	<p>Wurden in diesem Zusammenhang sonstige Maßnahmen vereinbart: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche sonstigen Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Lerngruppe beitreten <input type="checkbox"/> Tandem Partner <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/> 	
3.5	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote außerhalb der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungsangebote:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/> <p>Falls ja, welche Maßnahmen wurden vereinbart:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.6	<p>Kommentar zum Beratungsangebot:</p> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	

4. Studierbarkeit		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
4.1 Bestehen Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lerninhalte des Studiengangs:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche konkreten Schwierigkeiten bestehen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs <input type="checkbox"/> Fächerangebot zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu leicht / zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu schwer / zu viel <input type="checkbox"/> Überschneidungen von Stundenplänen 	
4.2 Um gut studierenden zu können, bedarf es einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung. Bestehen diesbezüglich Schwierigkeiten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche formalen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ETCTS-Angaben überein <input type="checkbox"/> Auslandsleistungen nicht anerkannt <input type="checkbox"/> Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH <input type="checkbox"/> Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind/Kinder <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium 	
4.3 Bestehen Schwierigkeiten bei der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche strukturellen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend <input type="checkbox"/> Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium <input type="checkbox"/> Hindernisse beim Übergang Bachelor/Master <input type="checkbox"/> Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload 	
4.4 Gibt es Probleme mit dem Lernverhalten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme mit dem Lernverhalten: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Betreuung <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Integration (Lerngruppen etc.) <input type="checkbox"/> Lerntechniken <input type="checkbox"/> Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe <input type="checkbox"/> Prüfungsangst 	
4.5 Gibt es Probleme im persönlichen Umfeld:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme oder Herausforderungen im persönlichen Umfeld: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Außergewöhnliche Belastungen <input type="checkbox"/> Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung <input type="checkbox"/> Fehlendes soziales Netz <input type="checkbox"/> Finanzielle Probleme <input type="checkbox"/> Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...) 	
4.6 Kommentare zur Studierbarkeit:		

5. Passung Mentee - Studium		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
5.1	Im Vorfeld zum Studium an der RWTH an Informationsangeboten teilgenommen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Beratungs- oder Informationsangebote: <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
5.2	Selfassessment besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, mit welchem Ergebnis: <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
5.3	Vorkurse besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.4	Falsche/andere Erwartungen an das Studium:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.5	Berufsbild unklar:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.6	Berufsbild nicht attraktiv:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.7	(subjektive) Befürchtung keine Aussichten auf dem Arbeitsmarkt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Pause/Unterbrechung des Studiums angedacht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Gibt es Abbruchüberlegungen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Abbruchüberlegungen: <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Orts-/Hochschulwechsel <input type="checkbox"/> Studienabbruch <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
5.9	Sonstiges zu Passung Person - Studium:	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>

6. Vereinbarungen		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
6.1	Welche Vereinbarungen wurden getroffen/welche Maßnahmen wurden vereinbart (z.B. Teilnahme an Seminar(en), Gespräch mit Fachstudienberater/in, Termin beim ZPG):	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
6.2	Wurde ein Folgegespräch vereinbart:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
6.3	Zusätzliche Anmerkungen, Anregungen, etc.:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
7. Folgegespräch		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
7.1	Wurden die Vereinbarungen eingehalten/ umgesetzt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Wenn nein, warum wurden die Vereinbarungen nicht eingehalten: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.2	Falls ja, waren die Vereinbarungen hilfreich:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, inwiefern waren die Vereinbarungen hilfreich, falls nein, warum waren die Vereinbarungen nicht hilfreich: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.3	Sonstiges zu Folgegesprächen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
Notizen/Anlagen		
Notizen:		<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
Anlagen:		<input type="button" value="@ Klicken Sie hier, um eine Datei anzufügen."/>