

AACHENER MENTORING MODELL

SS 2015– WS 2015/16

RWTH GESAMT

AUSWERTUNG

Impressum

Herausgegeben im Auftrag des Rektors

vom Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling (6.0)
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule
(RWTH) Aachen

Dezernat Planung, Entwicklung und
Controlling der RWTH Aachen
Postanschrift:
Templergraben 55, 52056 Aachen

Telefon: 0241/80-94039
Fax: 0241/80-92103
E-Mail: planung@rwth-aachen.de
Web: www.rwth-aachen.de
Redaktion: M.A. Elena Sewelies
Verantwortlich: Th. Trännapp, Verw.Dir.
Layout: Julian Palzer
Stand: Juni 2016

Vorbemerkung

Das Aachener Mentoring Modell (AMM) ist ein individuelles, flächendeckendes Mentoringsystem, das den Studierenden der RWTH Aachen ermöglicht, systematisch und in Einzelgesprächen beraten und durch ihr gesamtes Studium begleitet zu werden. Die individuellen Bedürfnisse der Studierenden, ihre Probleme sowie ihre Potentiale werden damit frühzeitig erkannt.

Entwickelt wurde das AMM 2010 im Rahmen des vom Stifterverband geförderten Wettbewerbs „Exzellente Lehre“. Dieses Konzept wurde in den Fakultäten an die Fachspezifika angepasst und dank der Förderung durch das Bund-Länder-Programm für bessere Studienbedingungen und mehr Qualität in der Lehre hochschulweit umgesetzt. Organisatorisch und technisch werden die Fakultäten zudem durch ein Mentoring-Tool unterstützt, das die Organisation der Beratungsgespräche erleichtert, eine Dokumentation der Gesprächsergebnisse ermöglicht und die Zusammenarbeit mit den Service-Einrichtungen der Hochschule verbessert.

Das AMM unterstützt die Qualitätsziele für den Bereich Studium und Lehre der RWTH Aachen, eine vollständige Information, Beratung und Betreuung zu gewährleisten sowie hochqualifizierte und verantwortungsbewusste Absolventinnen und Absolventen auszubilden. Zielgruppen im AMM sind neben allen interessierten Studierenden vor allem solche, die in ihrem Studium weniger als zwei Drittel der erforderlichen Credit Points gemäß ihres Studienplans erreicht haben und besonders talentierte Studierende.

Der vorliegende Bericht weist die Ergebnisse der dokumentierten Gespräche von allen geführten Gesprächen aus.

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	3
1. Kurzbeschreibung	5
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs	7
3. Studierbarkeit.....	14
3.1 Inhaltliche Probleme	15
3.2 Strukturelle Probleme	18
3.3 Persönliche Probleme.....	21
3.4 Formale Probleme	24
3.5 Probleme im Lernverhalten	27
4. Gesamtübersicht der Datengrundlage.....	30
5. Fragenkatalog.....	42

01

1. Kurzbeschreibung

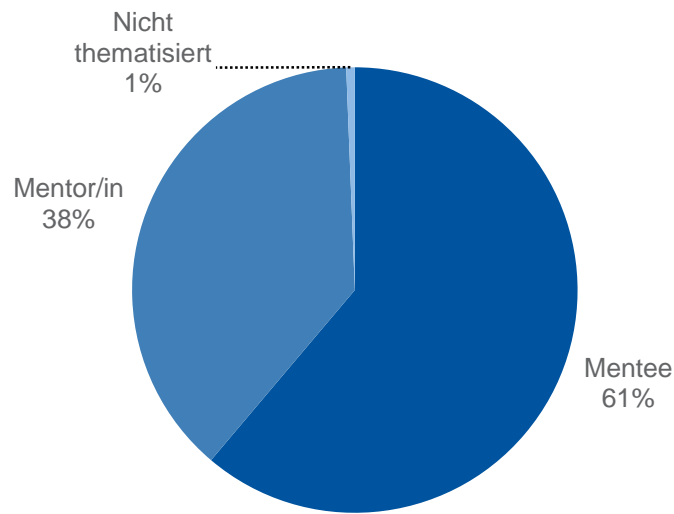
Kurzbeschreibung

Zentrale Themen	<ul style="list-style-type: none">• Hintergrund des Gesprächs• Abbruchüberlegungen• Inhaltliche Probleme• Strukturelle Probleme• Persönliche Probleme• Formale Probleme• Probleme Lernverhalten
Methode	Gesprächsdokumentation der Mentoring-Gespräche über einen standardisierten Online-Fragebogen, der von den Mentorinnen und Mentoren ausgefüllt wurde. Die Gespräche werden nur dokumentiert, wenn vom Mentee eine Einverständniserklärung unterzeichnet wurde. Jedes Mentoring-Gespräch verläuft individuell, daher wird nicht zwangsläufig jede Frage im Gespräch thematisiert. Somit entstehen unterschiedliche Fallzahlen zu den ausgewerteten Fragen.
Grundgesamtheit	Die Grundgesamtheit ergibt sich aus den dokumentierten Mentoring-Gesprächen.
Antworten	<ul style="list-style-type: none">• 2.548 geführte Gespräche• Davon 2.272 dokumentiert• Davon 42% weiblich, 58% männlich• Bei 276 Einverständniserklärung abgelehnt• Antwortquoten von Frage zu Frage unterschiedlich
Zeitraum der Durchführung	SS 2015 – WS 2015/16
Hinweise zur Auswertung	<p>Antworten $n < 5$ bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p> <p>Fachgruppe Biologie aufgrund nicht vorhandener Daten nicht auswertbar.</p> <p>Fakultät für Medizin sowie Fachgruppe für Rohstoffe und Entsorgungstechnik aufgrund zu geringer Fallzahlen aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht ausgewiesen.</p> <p>Die Abbildungen beziehen sich auf die Daten des SS 2015 und WS 2015/16. Die beigefügten Tabellen unterhalb der Abbildungen sind Vergleichswerte aus dem vorherigen Bericht des WS 2011/12 bis WS 2014/15.</p>

02

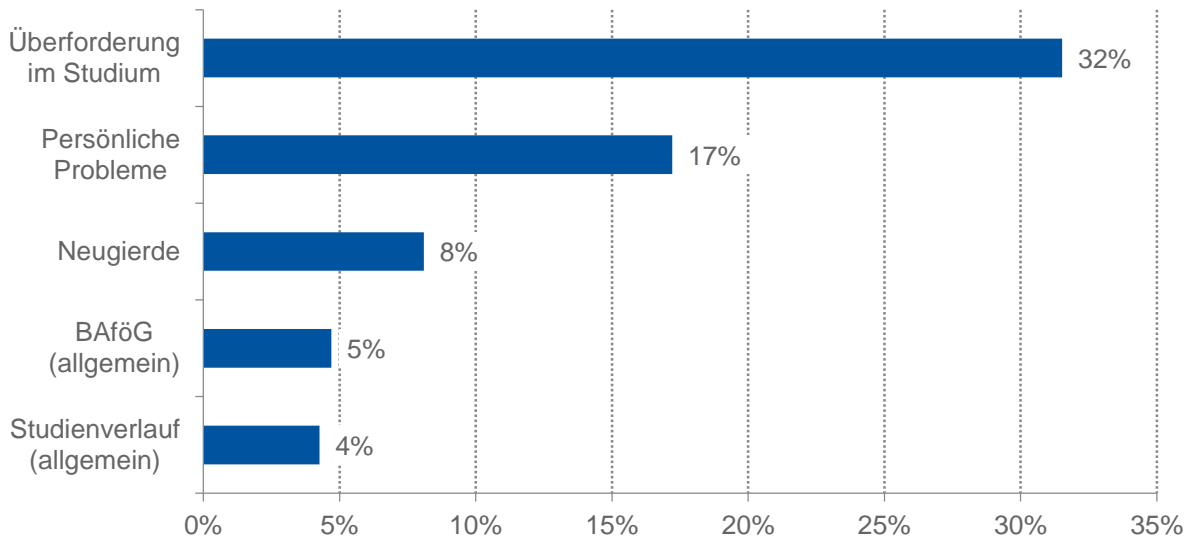
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs

Abbildung 2.1 Initiative zum Mentoring-Gespräch (n = 2.261 Studierende)



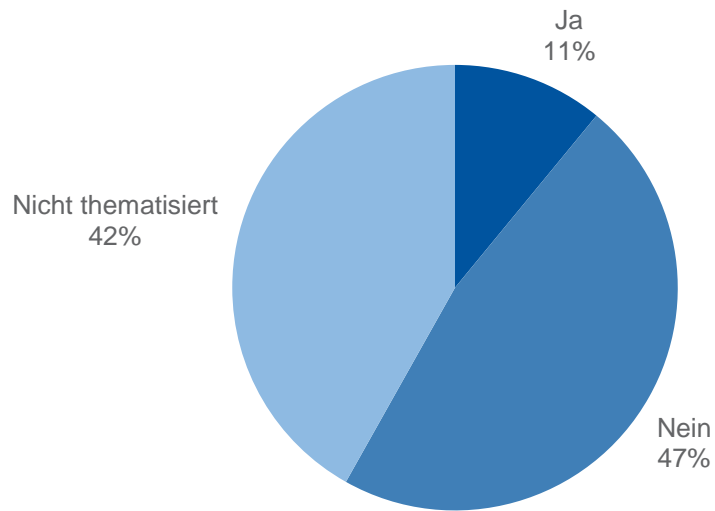
WS 11/12 – WS 14/15	Mentee	Mentor/in	Nicht thematisiert
n = 3.947	58%	39%	3%

Abbildung 2.2 Gründe der Mentees für ein Gespräch, Mehrfachnennungen (n = 1.383 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Persönliche Probleme	Überforderung im Studium	Motivation	Neugierde	Blockade
n = 1.779	29%	25%	3%	2%	2%

Abbildung 2.3 **Gibt es Überlegungen zum Studienabbruch?**
(n = 2.081 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 3.831	12%	57%	31%

Abbildung 2.4 Abbruchüberlegungen Fakultät bzw. FG (n = 1.209 Studierende)

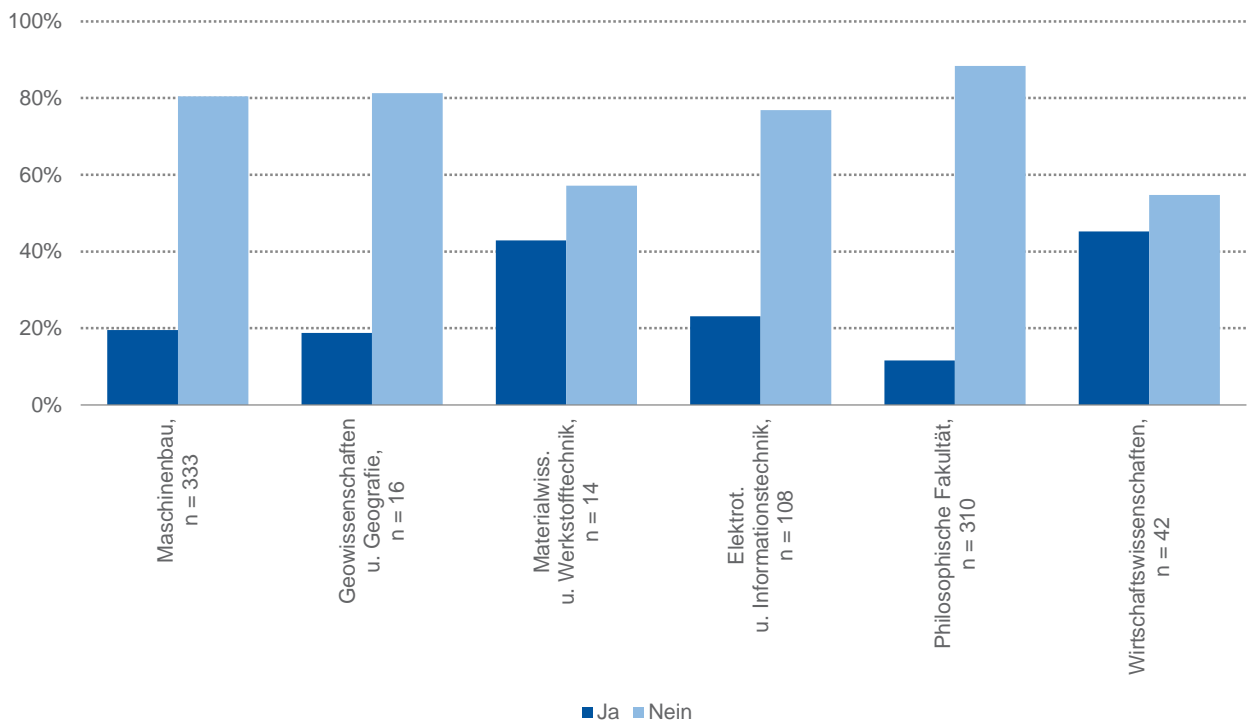
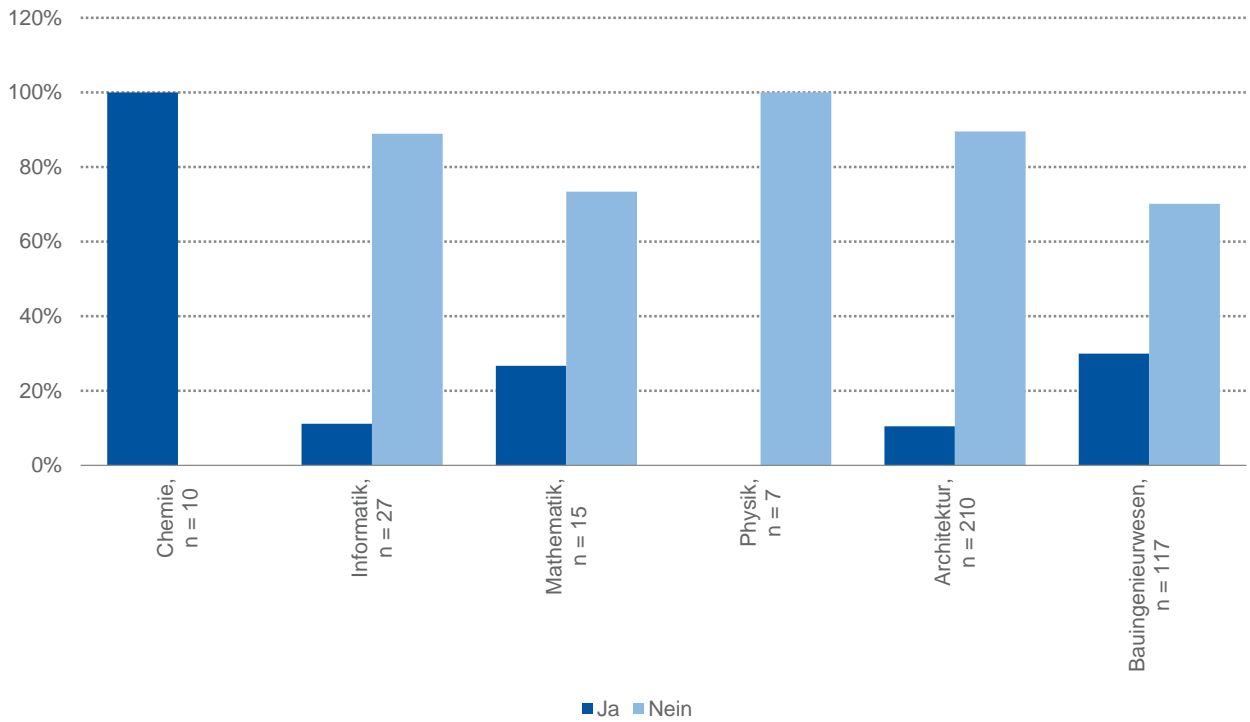
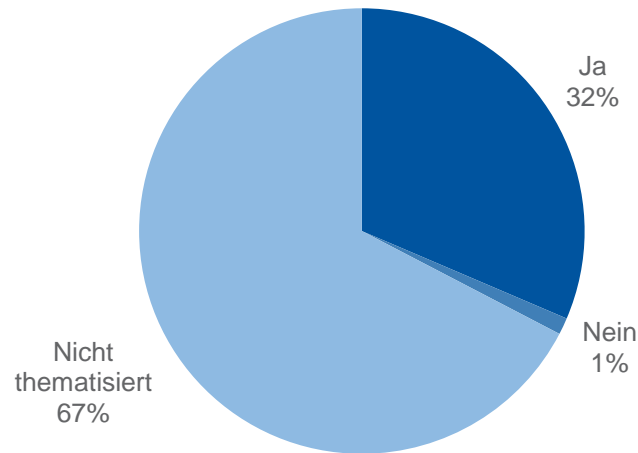
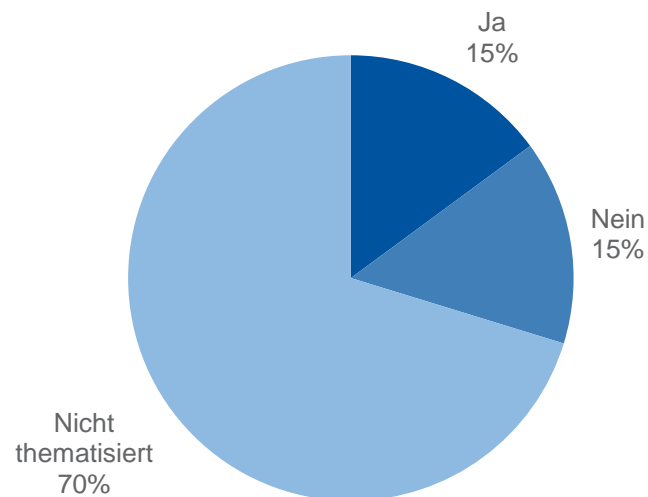


Abbildung 2.5 Teilnahme am SelfAssessment (n = 2.059 Studierende)



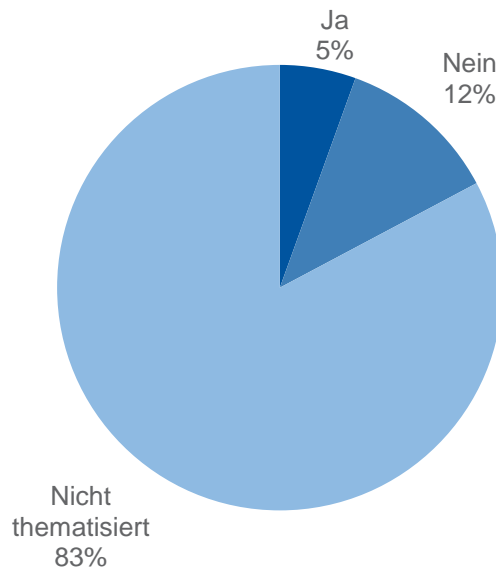
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 3.831	28%	5%	67%

Abbildung 2.6 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten der RWTH (n = 2.081 Studierende)



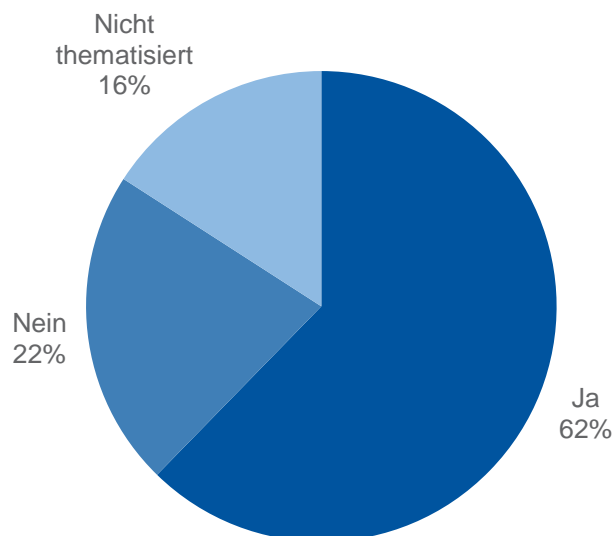
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 3.850	19%	28%	53%

Abbildung 2.7 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten außerhalb der RWTH (n = 2.066 Studierende)



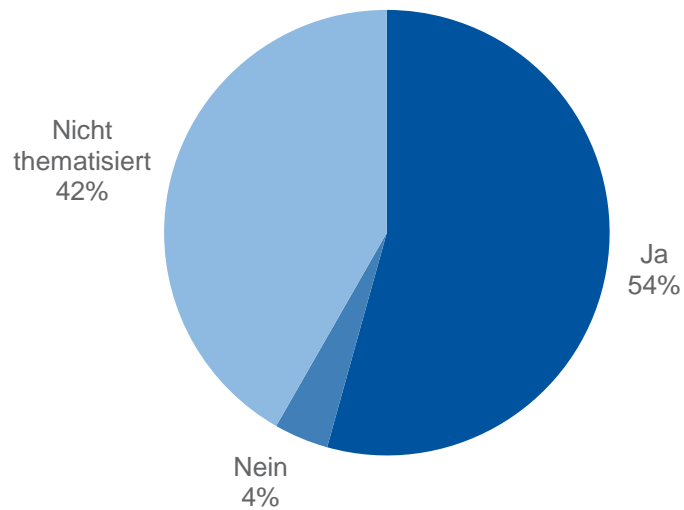
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 3.789	11%	21%	68%

Abbildung 2.8 Wurden Folgegespräche vereinbart? (n = 1.642 Studierende)



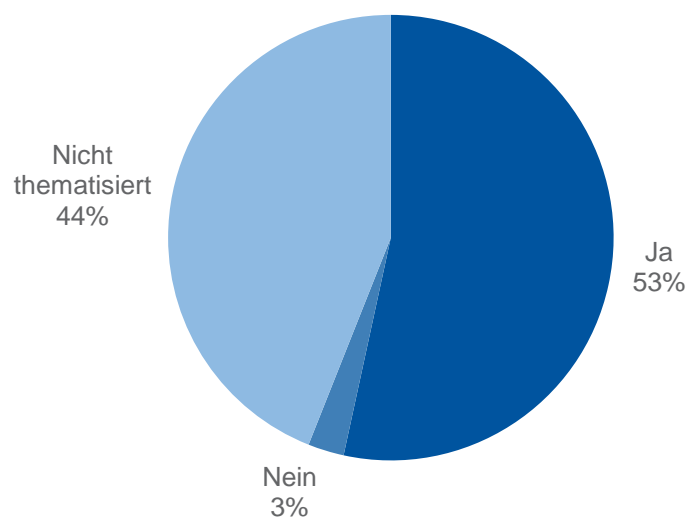
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 3.476	70%	23%	7%

Abbildung 2.9 Wurden die Vereinbarungen vom Ersttermin eingehalten?
(n = 810 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.776	78%	8%	14%

Abbildung 2.10 Wenn „Ja“, waren die Vereinbarungen hilfreich?
(n = 764 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.649	83%	1%	16%

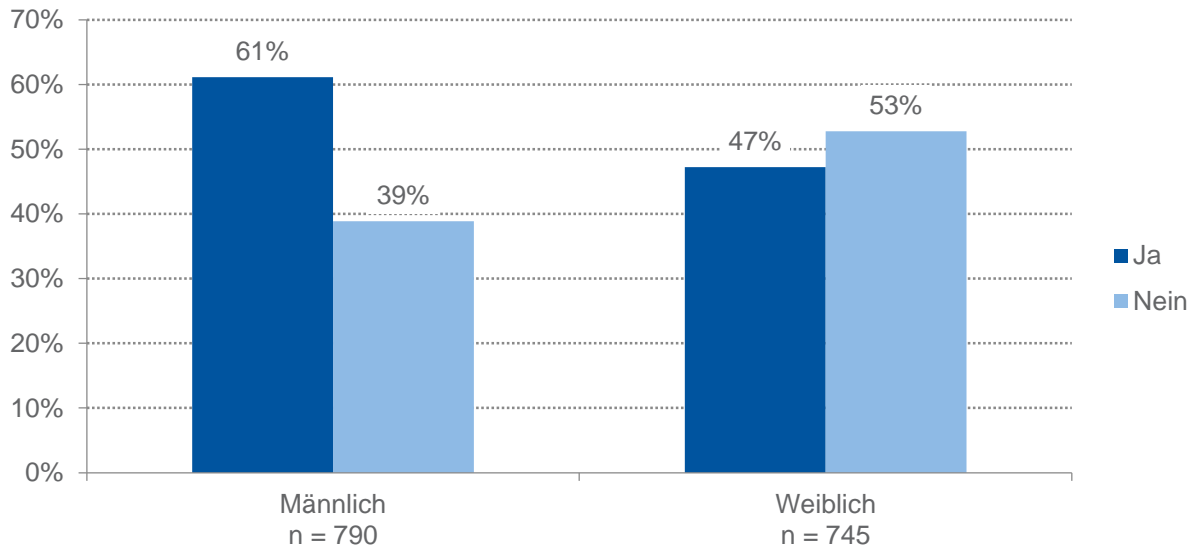
03

3. Studierbarkeit

3.1 Inhaltliche Probleme

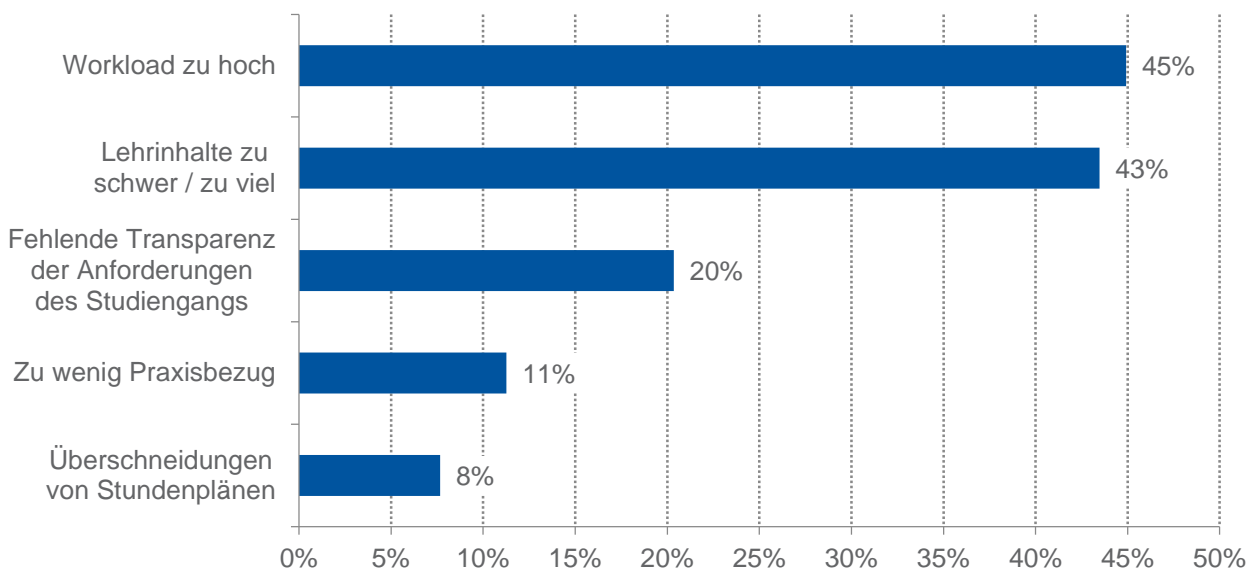
Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lehrinhalte des Studiengangs

Abbildung 3.1.1 Inhaltliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 1.535 Studierende)



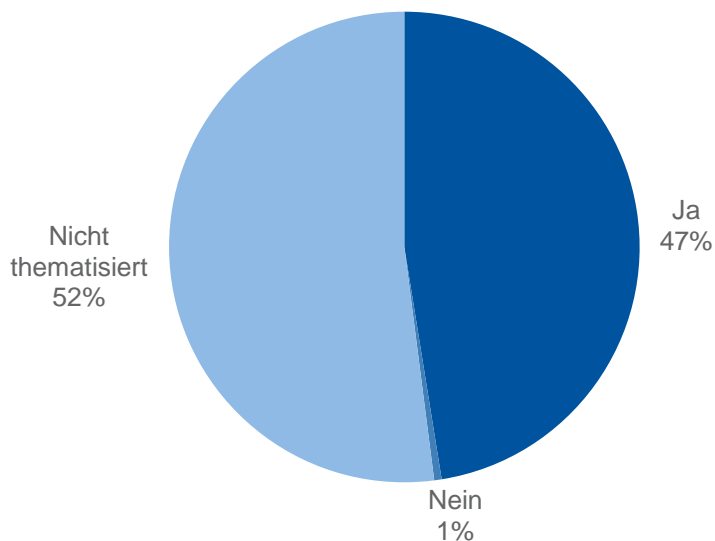
M = 1.685	Ja	51%	Nein	49%
W = 1.685	Ja	38%	Nein	62%

Abbildung 3.1.2 Top 5 Inhaltliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 835 Studierende)



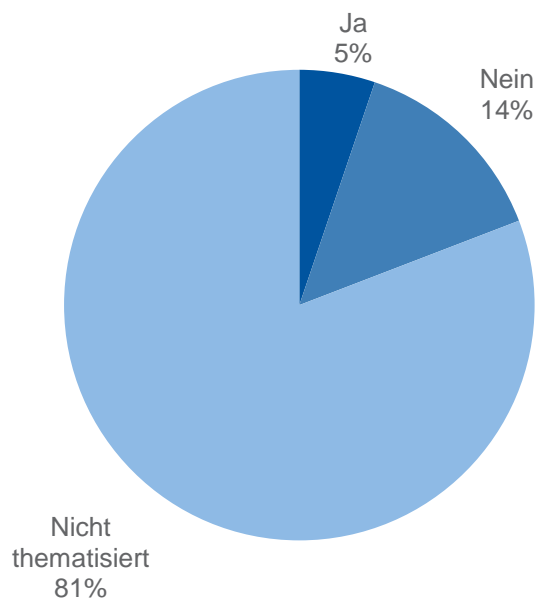
WS 11/12 – WS 14/15	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Fehl. Transp. der Anf. des Studiengangs	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen
n = 1.484	28%	15%	10%	4%	4%

Abbildung 3.1.3 Inhaltliche Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 788 Studierende)



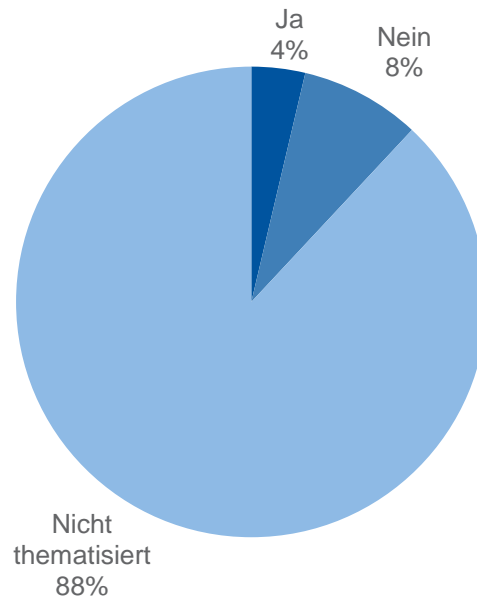
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.429	34%	3%	63%

Abbildung 3.1.4 Inhaltliche Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 788 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.419	4%	24%	72%

Abbildung 3.1.5 Inhaltliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 786 Studierende)

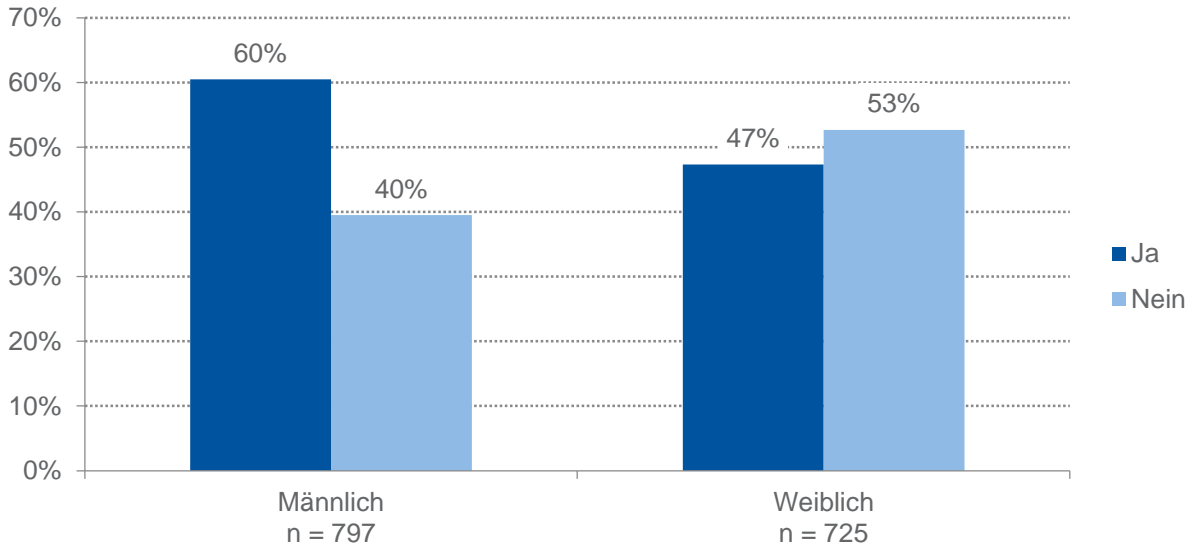


WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.425	5%	18%	77%

3.2 Strukturelle Probleme

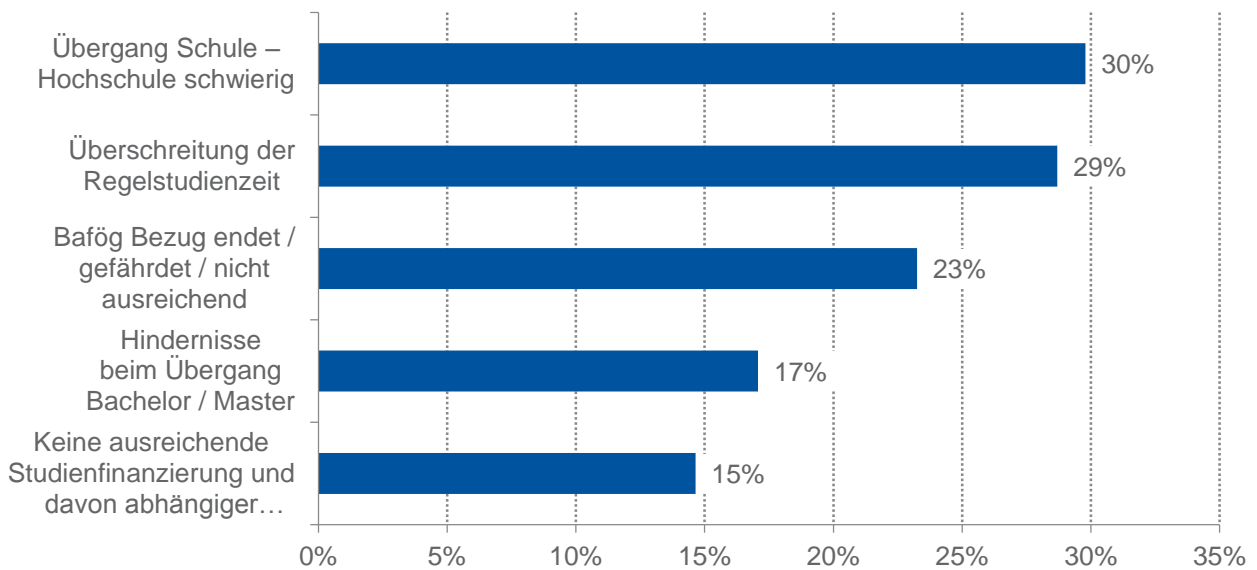
Schwierigkeiten hinsichtlich der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums

Abbildung 3.2.1 Strukturelle Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 1.522 Studierende)



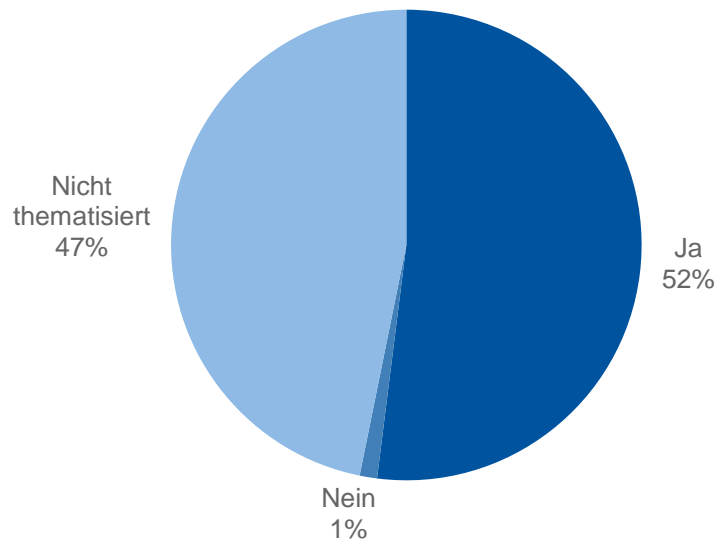
M = 1.695	Ja	56%	Nein	44%
W = 1.551	Ja	44%	Nein	56%

Abbildung 3.2.2 Top 5 Strukturelle Probleme, Mehrfachnennungen (n = 826 Studierende)



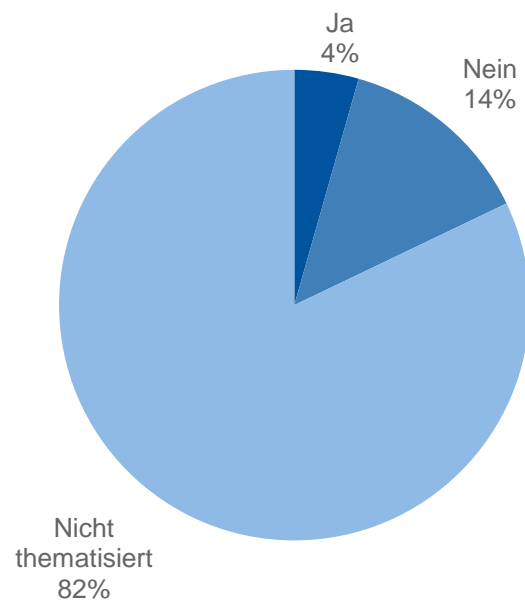
n = 1.637	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine austr. Studienfin. und davon abh. ZW	Übergang Schule – HS schwierig	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht austr.	SE stockt aufg. einer berufli. Nebentätigkeit
WS 11/12 – WS 14/15	29%	16%	12%	11%	9%

Abbildung 3.2.3 Strukturelle Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 754 Studierende)



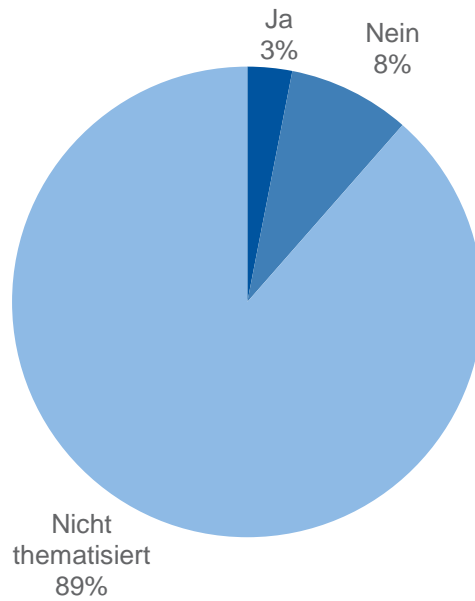
n = 1.600	Ja	Nein	Nicht thematisiert
WS 11/12 – WS 14/15	34%	5%	61%

Abbildung 3.2.4 Strukturellen Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 749 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.591	5%	22%	73%

Abbildung 3.2.5 Strukturelle Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 750 Studierende)

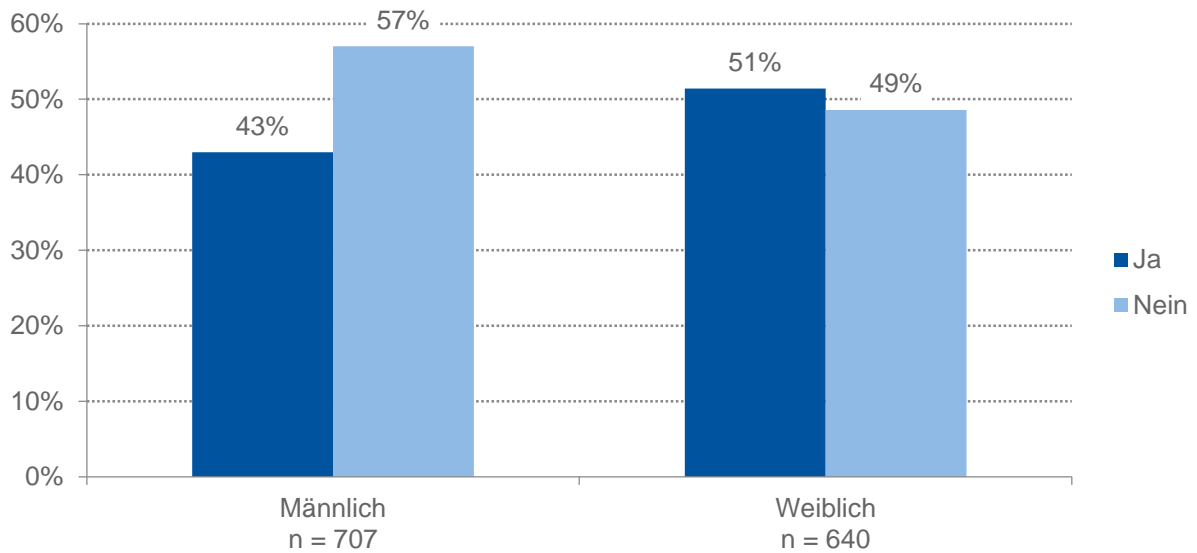


WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.597	7%	17%	76%

3.3 Persönliche Probleme

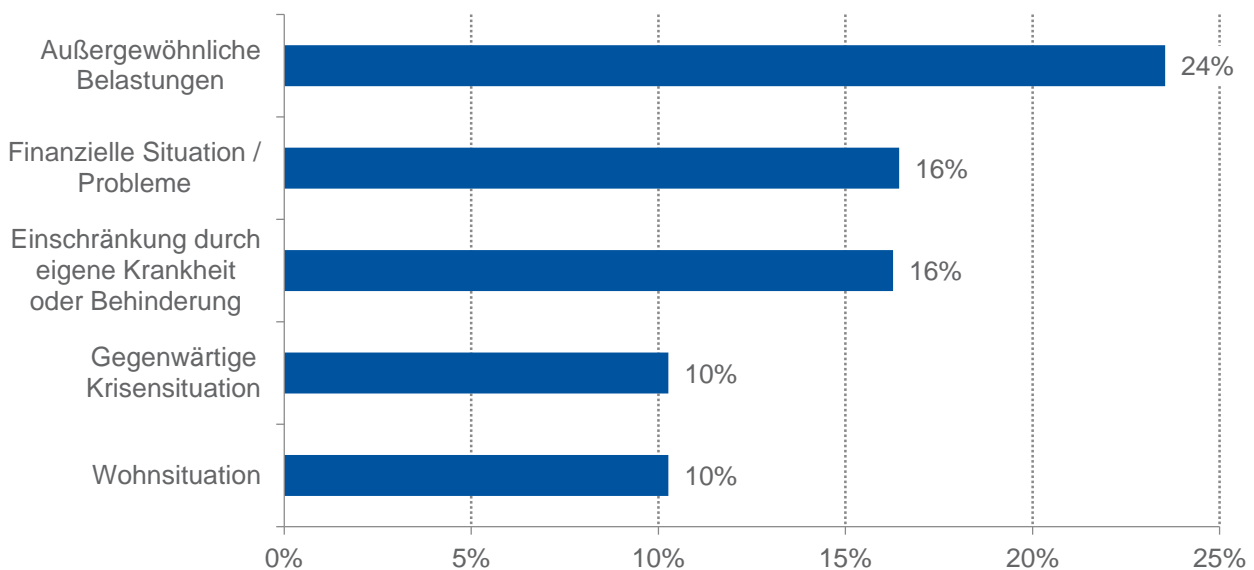
Schwierigkeiten im persönlichen Umfeld

Abbildung 3.3.1 Persönliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 1.347 Studierende)



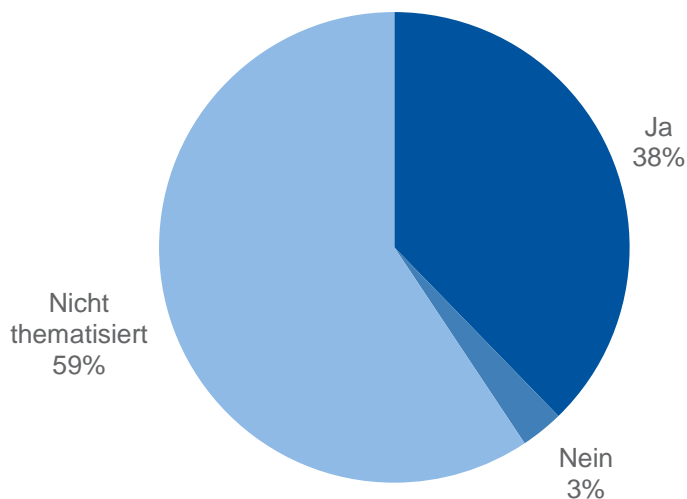
M = 1.577	Ja	48%	Nein	52%
W = 1.556	Ja	61%	Nein	39%

Abbildung 3.3.2 Top 5 Persönliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 633 Studierende)



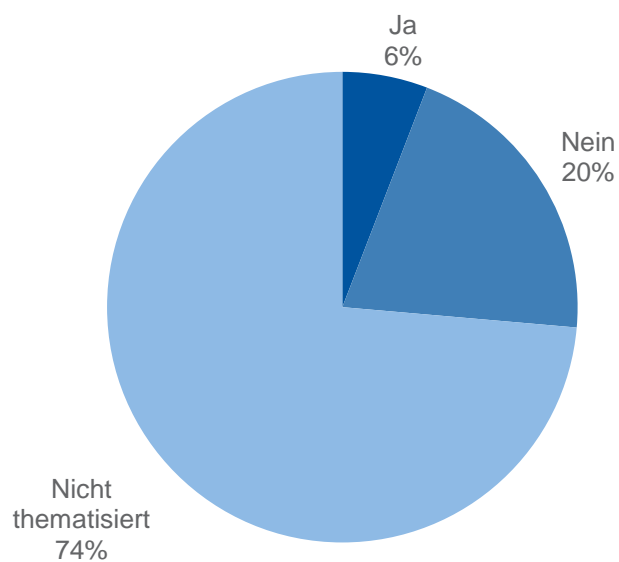
WS 11/12 – WS 14/15	Gegenwärtige Krisensituation	Finanzielle Situation	Einschr. d. eig. Krankheit o. Beh.	Wohnsituation	Außergewöhnliche Belastungen
n = 1.698	23%	17%	14%	14%	8%

Abbildung 3.3.3 Persönliche Probleme, Teilnahme SelfAssessment (n = 578 Studierende)



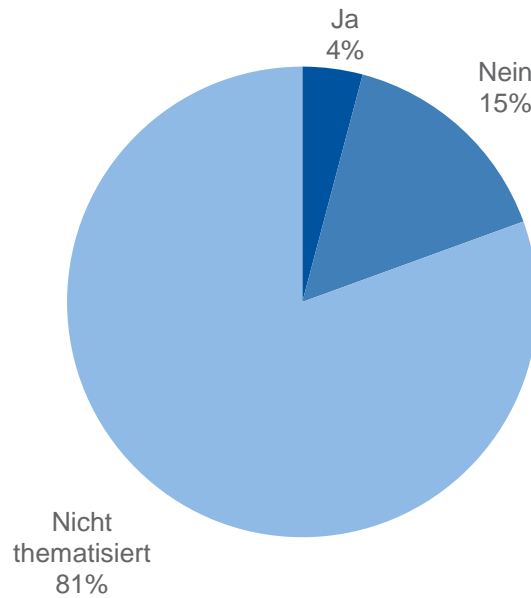
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.623	31%	9%	60%

Abbildung 3.3.4 Persönlichen Probleme, Teilnahme Vorkurs (n = 580 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.611	3%	33%	64%

Abbildung 3.3.5 Strukturelle Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 581 Studierende)

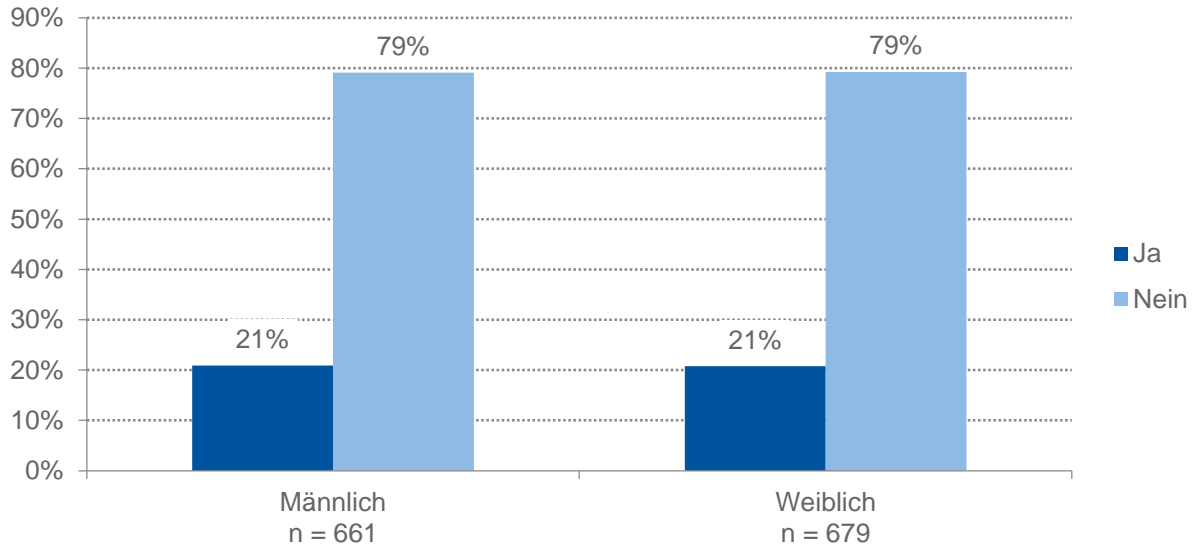


WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.619	4%	30%	66%

3.4 Formale Probleme

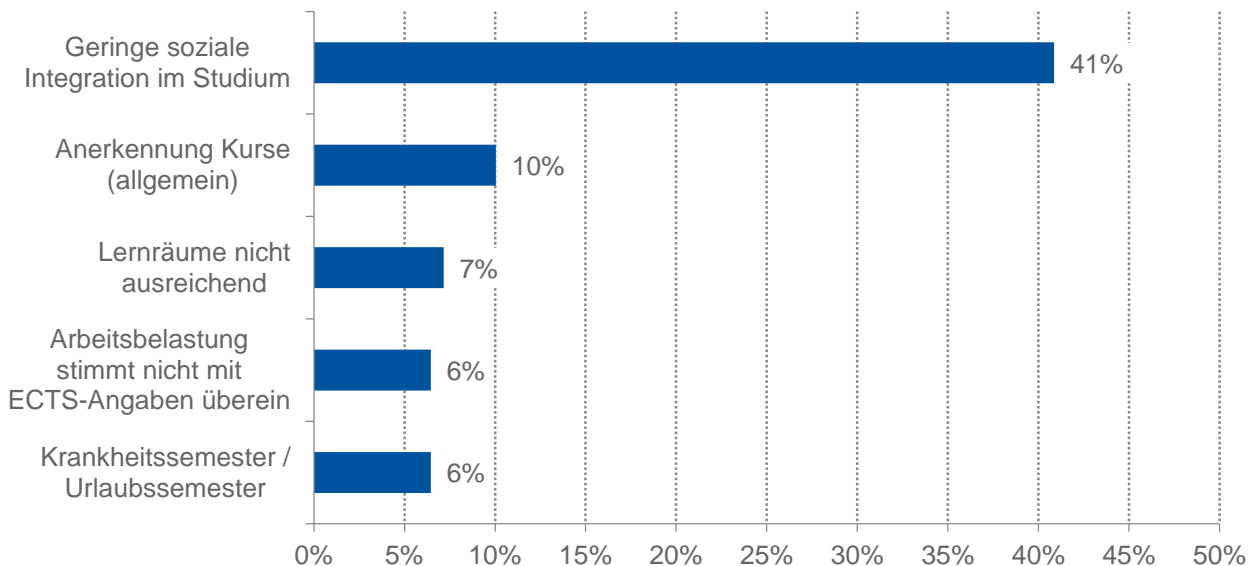
Schwierigkeiten hinsichtlich des Bedarfs an einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung im Studium

Abbildung 3.4.1 Formale Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 1.340 Studierende)



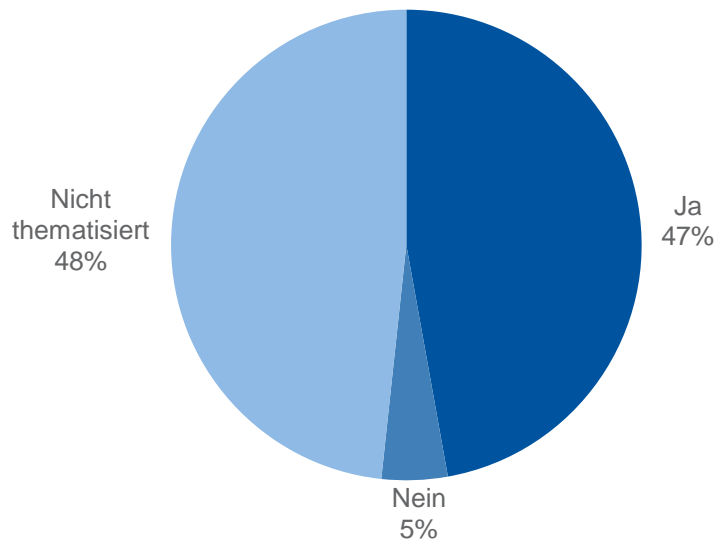
M = 1.432	Ja	26%	Nein	74%
W = 1.471	Ja	29%	Nein	71%

Abbildung 3.4.2 Top 5 Formale Probleme, Mehrfachnennungen (n = 279 Studierende)



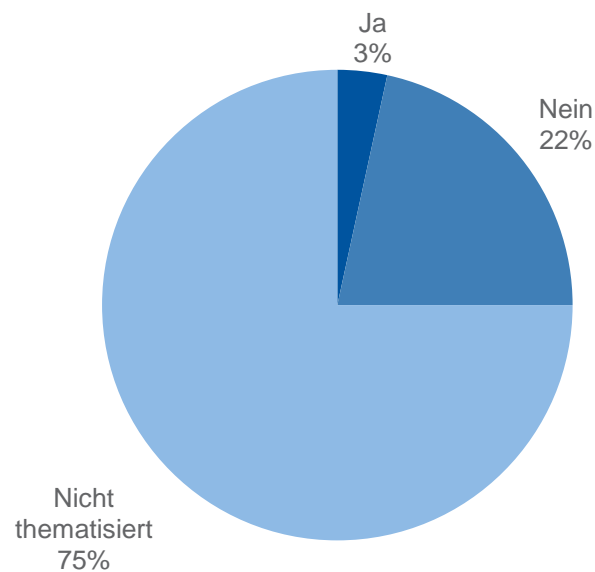
WS 11/12 – WS 14/15	Geringe soz. Integration im Studium	Krankheitssemester / Urlaubssemester	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Lernräume nicht ausreichend	Auslandsleistungen nicht anerkannt
n = 796	34%	10%	4%	4%	4%

**Abbildung 3.4.3 Formale Probleme, Teilnahme SelfAssessment
(n = 265 Studierende)**



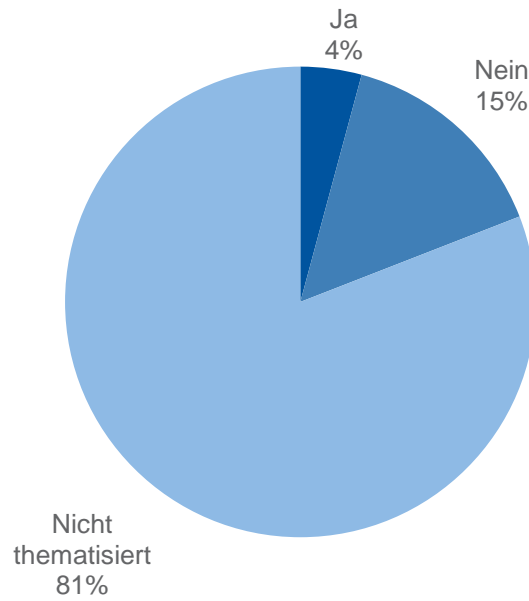
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 779	34%	9%	57%

**Abbildung 3.4.4 Formale Probleme, Teilnahme Vorkurs
(n = 264 Studierende)**



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 777	1%	33%	66%

Abbildung 3.4.5 Formale Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 262 Studierende)

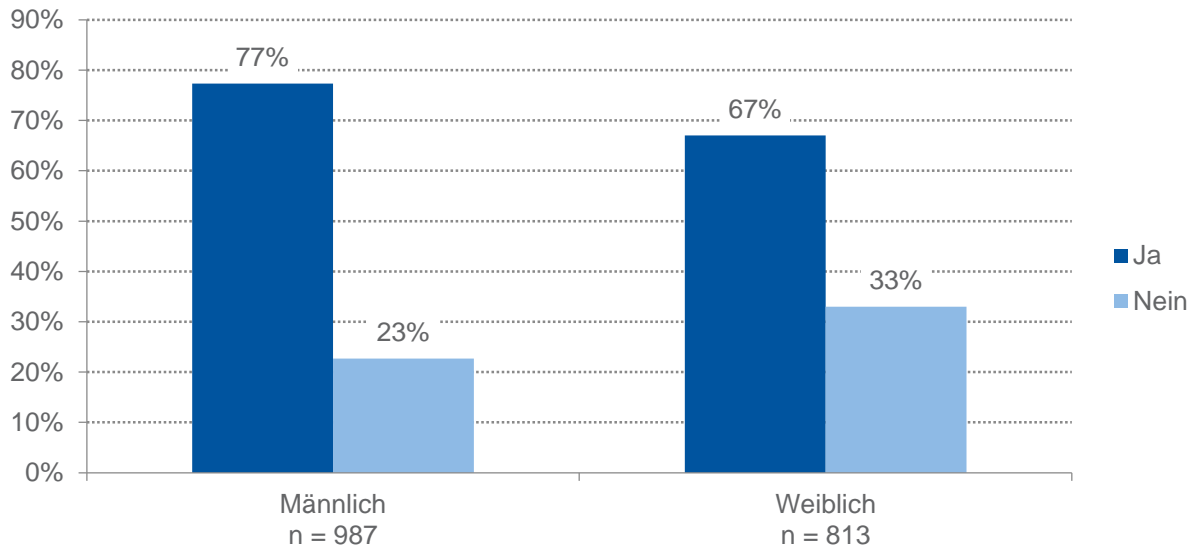


WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 776	3%	29%	68%

3.5 Probleme im Lernverhalten

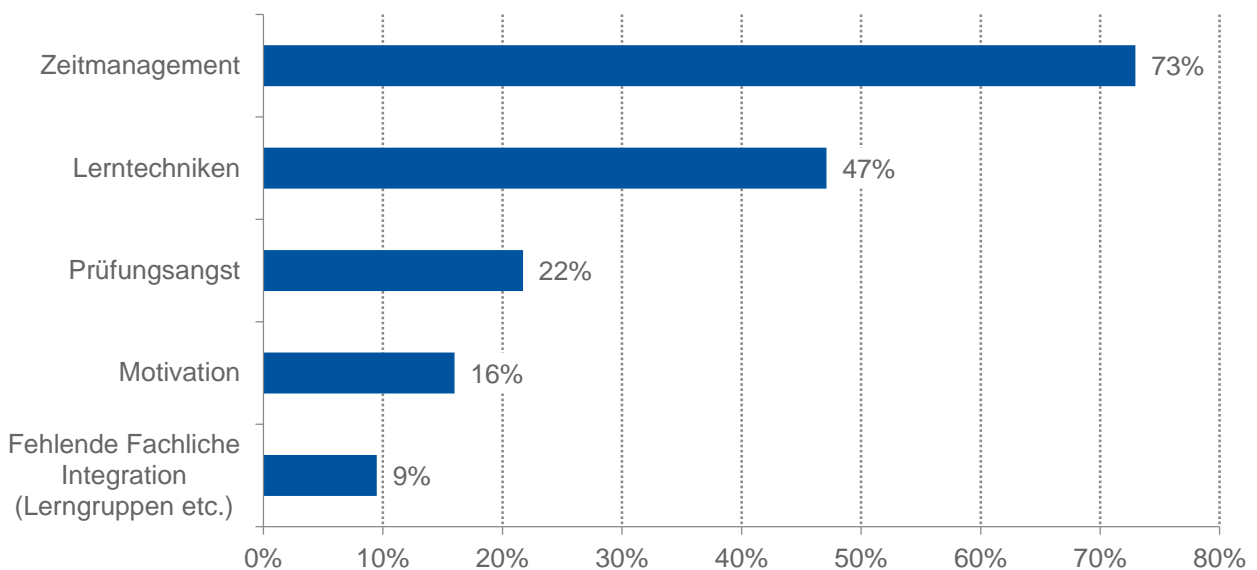
Schwierigkeiten der Studierenden mit ihrem Lernverhalten

Abbildung 3.5.1 Probleme im Lernverhalten, geschlechtsspezifisch (n = 1.800 Studierende)



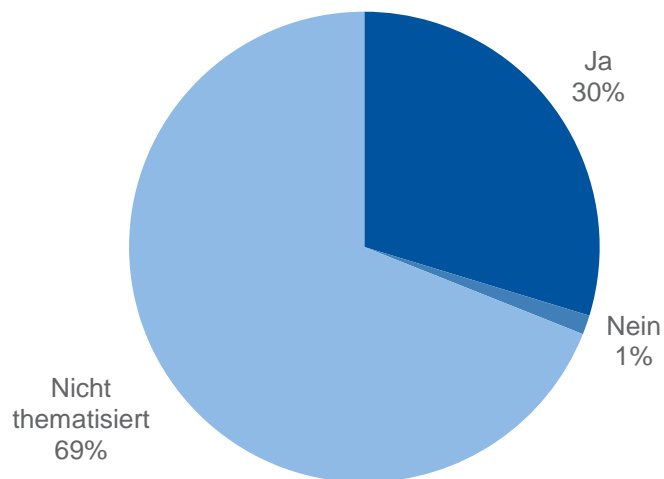
M = 2.061	Ja	78%	Nein	22%
W = 1.742	Ja	76%	Nein	24%

Abbildung 3.5.2 Top 5 Probleme im Lernverhalten, Mehrfachnennungen (n = 1.308 Studierende)



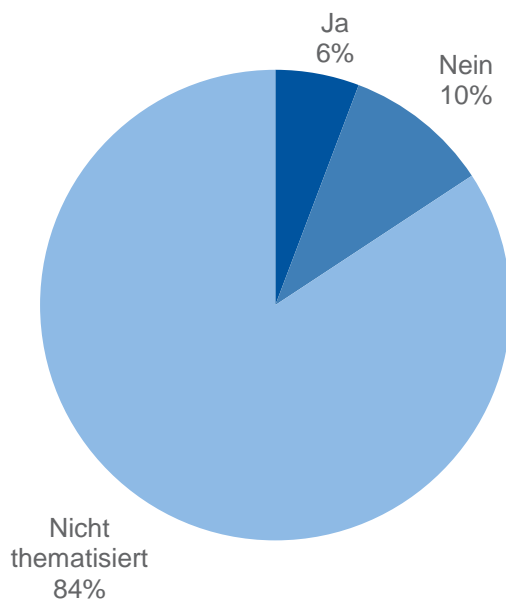
WS 11/12 – WS 14/15	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst	Motivation	Fehlende fachliche Integration
n = 2.950	49%	33%	22%	7%	6%

Abbildung 3.5.3 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme SelfAssessment
(n = 1.205 Studierende)



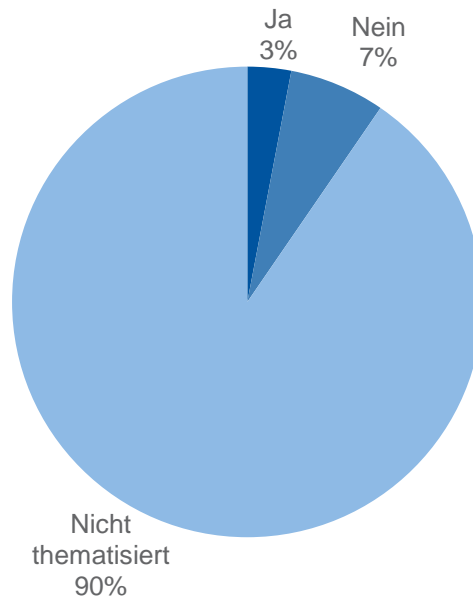
WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.623	31%	9%	60%

Abbildung 3.5.4 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme Vorkurs
(n = 1.214 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.611	3%	33%	64%

Abbildung 3.5.5 Probleme beim Lernverhalten: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 2.067 Studierende)



WS 11/12 – WS 14/15	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.619	4%	30%	66%

04

4. Gesamtübersicht der Datengrundlage

Tabelle 4.1 Anzahl unterzeichneter Einverständniserklärungen (n = 2.547 Studierende)

SS 2015 - WS 2015/16				WS 2011/12 - WS 2014/15			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	82	13	95	Chemie	135	-	135
Informatik	30	37	67	Informatik	43	88	131
Mathematik	25	10	35	Mathematik	35	1	36
Physik	7	22	29	Physik	68	132	200
Summe Fakultät 1	144	82	226	Summe Fakultät 1	281	221	502
Architektur	351	7	358	Architektur	415	1	416
Summe Fakultät 2	351	7	358	Summe Fakultät 2	415	1	416
Bauingenieurwesen	335	6	341	Bauingenieurwesen	333	-	333
Summe Fakultät 3	335	6	341	Summe Fakultät 3	333	-	333
Maschinenbau	716	75	791	Maschinenbau	1.053	193	1.246
Summe Fakultät 4	716	75	791	Summe Fakultät 4	1.053	193	1.246
Geowissenschaften u. Geografie	16	2	18	Geowissenschaften u. Geografie	52	-	52
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	54	-	54	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	241	-	241
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	7	4	11
Summe Fakultät 5	70	2	72	Summe Fakultät 5	300	4	304
Elektrot. u. Informationstechnik	145	12	157	Elektrot. u. Informationstechnik	254	4	258
Summe Fakultät 6	145	12	157	Summe Fakultät 6	254	4	258
Philosophische Fakultät	405	17	422	Philosophische Fakultät	1.147	65	1.212
Summe Fakultät 7	405	17	422	Summe Fakultät 7	1.147	65	1.212
Wirtschaftswissenschaften	105	75	180	Wirtschaftswissenschaften	286	83	369
Summe Fakultät 8	105	75	180	Summe Fakultät 8	286	83	369
Medizin	-	-	-	Medizin	4	51	55
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	4	51	55
Summe	2.271	276	2.547	Summe	4.073	622	4.695

Tabelle 4.2 Anzahl Berufsbild unklar (n = 949 Studierende)

SS 2015 - WS 2015/16				WS 2011/12 - WS 2014/15			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	56%	44%	9	Chemie	8%	92%	51
Informatik	24%	76%	25	Informatik	64%	36%	33
Mathematik	0%	100%	7	Mathematik	0%	100%	8
Physik	17%	83%	6	Physik	9%	91%	23
Summe Fakultät 1	26%	74%	47	Summe Fakultät 1	23%	77%	115
Architektur	6%	94%	194	Architektur	10%	90%	304
Summe Fakultät 2	6%	94%	194	Summe Fakultät 2	10%	90%	304
Bauingenieurwesen	38%	62%	97	Bauingenieurwesen	31%	69%	78
Summe Fakultät 3	38%	62%	97	Summe Fakultät 3	31%	69%	78
Maschinenbau	37%	63%	210	Maschinenbau	24%	76%	417
Summe Fakultät 4	37%	63%	210	Summe Fakultät 4	24%	76%	417
Geowissenschaften u. Geografie	20%	80%	15	Geowissenschaften u. Geografie	13%	88%	48
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	25%	75%	8	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	60%	40%	10
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	5
Summe Fakultät 5	21%	79%	24	Summe Fakultät 5	19%	81%	63
Elektrot. u. Informationstechnik	32%	68%	31	Elektrot. u. Informationstechnik	18%	82%	83
Summe Fakultät 6	32%	68%	31	Summe Fakultät 6	18%	82%	83
Philosophische Fakultät	26%	74%	290	Philosophische Fakultät	13%	87%	1065
Summe Fakultät 7	26%	74%	290	Summe Fakultät 7	13%	87%	1065
Wirtschaftswissenschaften	16%	84%	56	Wirtschaftswissenschaften	28%	72%	89
Summe Fakultät 8	16%	84%	56	Summe Fakultät 8	28%	72%	89
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	25%	75%	949	Summe	17%	83%	2.214

Tabelle 4.3 Anzahl Berufsbild nicht attraktiv (n = 796 Studierende)

SS 2015 - WS 2015/16				WS 2011/12 - WS 2014/15			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	6%	94%	50
Informatik	4%	96%	23	Informatik	5%	95%	19
Mathematik	20%	80%	5	Mathematik	17%	83%	6
Physik	17%	83%	6	Physik	-	-	-
Summe Fakultät 1	8%	92%	38	Summe Fakultät 1	6%	94%	75
Architektur	6%	94%	190	Architektur	5%	95%	183
Summe Fakultät 2	7%	97%	183	Summe Fakultät 2	5%	95%	183
Bauingenieurwesen	19%	81%	81	Bauingenieurwesen	25%	75%	28
Summe Fakultät 3	19%	81%	81	Summe Fakultät 3	25%	75%	28
Maschinenbau	4%	96%	189	Maschinenbau	2%	98%	247
Summe Fakultät 4	4%	96%	189	Summe Fakultät 4	2%	98%	247
Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	15	Geowissenschaften u. Geografie	8%	92%	12
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	50%	50%	8	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	88%	12%	17
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
Summe Fakultät 5	17%	83%	23	Summe Fakultät 5	55%	45%	29
Elektrot. u. Informationstechnik	18%	82%	49	Elektrot. u. Informationstechnik	12%	88%	95
Summe Fakultät 6	18%	82%	49	Summe Fakultät 6	12%	88%	95
Philosophische Fakultät	13%	87%	190	Philosophische Fakultät	10%	90%	368
Summe Fakultät 7	13%	87%	190	Summe Fakultät 7	10%	90%	368
Wirtschaftswissenschaften	2%	98%	43	Wirtschaftswissenschaften	0%	100%	30
Summe Fakultät 8	2%	98%	43	Summe Fakultät 8	0%	100%	30
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	9%	91%	796	Summe	9%	91%	1.055

Tabelle 4.4 Falsche / andere Erwartungen an das Studium (n = 992 Studierende)

SS 2015 - WS 2015/16				WS 2011/12 - WS 2014/15			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	7%	93%	60
Informatik	35%	65%	26	Informatik	83%	17%	23
Mathematik	0%	100%	9	Mathematik	8%	92%	13
Physik	0%	100%	7	Physik	15%	85%	20
Summe Fakultät 1	21%	79%	43	Summe Fakultät 1	23%	77%	116
Architektur	13%	87%	204	Architektur	16%	84%	311
Summe Fakultät 2	13%	87%	204	Summe Fakultät 2	16%	84%	311
Bauingenieurwesen	61%	39%	74	Bauingenieurwesen	32%	68%	66
Summe Fakultät 3	61%	39%	74	Summe Fakultät 3	32%	68%	66
Maschinenbau	49%	51%	215	Maschinenbau	30%	70%	403
Summe Fakultät 4	49%	51%	215	Summe Fakultät 4	30%	70%	403
Geowissenschaften u. Geografie	13%	87%	15	Geowissenschaften u. Geografie	10%	90%	51
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	43%	57%	7	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	64%	36%	11
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	7
Summe Fakultät 5	23%	77%	22	Summe Fakultät 5	17%	83%	69
Elektrot. u. Informationstechnik	53%	47%	89	Elektrot. u. Informationstechnik	24%	76%	124
Summe Fakultät 6	34%	47%	89	Summe Fakultät 6	24%	76%	124
Philosophische Fakultät	15%	85%	287	Philosophische Fakultät	19%	81%	1.057
Summe Fakultät 7	15%	85%	287	Summe Fakultät 7	19%	81%	1.057
Wirtschaftswissenschaften	22%	78%	58	Wirtschaftswissenschaften	27%	73%	147
Summe Fakultät 8	22%	78%	58	Summe Fakultät 8	27%	73%	147
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	28%	70%	992	Summe	22%	78%	2.293

Tabelle 4.5 Anzahl ausgefüllter Selbstreflexionsbögen, Fakultätsebene (n = 1.701 Studierende)

SS 2015 - WS 2015/16				WS 2011/12 - WS 2014/15			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	24%	76%	76	Chemie	87%	13%	130
Informatik	0%	100%	12	Informatik	0%	100%	16
Mathematik	7%	93%	14	Mathematik	17%	83%	6
Physik	0%	100%	7	Physik	0%	100%	48
Summe Fakultät 1	17%	83%	109	Summe Fakultät 1	57%	43%	200
Architektur	0%	100%	7	Architektur	5%	95%	44
Summe Fakultät 2	5%	95%	44	Summe Fakultät 2	5%	95%	44
Bauingenieurwesen	68%	32%	171	Bauingenieurwesen	82%	18%	109
Summe Fakultät 3	82%	18%	109	Summe Fakultät 3	82%	18%	109
Maschinenbau	76%	24%	669	Maschinenbau	77%	23%	1.015
Summe Fakultät 4	77%	23%	1015	Summe Fakultät 4	77%	23%	1.015
Geowissenschaften u. Geografie	-	-	-	Geowissenschaften u. Geografie	3%	97%	36
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	-	-	-	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	-	-	-
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	50%	50%	6
Summe Fakultät 5	-	-	-	Summe Fakultät 5	10%	90%	42
Elektrot. u. Informationstechnik	86%	14%	133	Elektrot. u. Informationstechnik	85%	15%	229
Summe Fakultät 6	85%	15%	229	Summe Fakultät 6	85%	15%	229
Philosophische Fakultät	0%	100%	14	Philosophische Fakultät	0%	100%	74
Summe Fakultät 7	0%	100%	74	Summe Fakultät 7	0%	100%	74
Wirtschaftswissenschaften	30%	70%	73	Wirtschaftswissenschaften	31%	69%	121
Summe Fakultät 8	31%	69%	121	Summe Fakultät 8	31%	69%	121
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	66%	34%	1.701	Summe	67%	33%	1.834

Tabelle 4.6 Inhaltliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Chemie	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu gering	Studienalltag zu stressig
	Informatik	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Workload zu gering	Fächerangebot zu gering
	Mathematik	Lehrinhalte zu schwer	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Überschneidungen von Stundenplänen	Auswahl von Veranstaltungen	
Fakultät 2	Architektur	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Überschneidungen von Stundenplänen	Erforderliche Leistungen für Abschlussarbeit
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Fächerangebot zu gering
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen
Fakultät 5	Metallurgie u. Werkstofftechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Zu wenig Praxisbezug	
Fakultät 6	Elektro. u. Informationstechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlendes Wissen
Fakultät 7	Philosophie	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu hoch	Überschneidungen von Stundenplänen	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs

Tabelle 4.7 Strukturelle Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Chemie	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Problematik mit Stipendien	Geringe soziale Integration im Studium
	Informatik	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Geringe soziale Integration im Studium	Übergang Schule – Hochschule schwierig
Fakultät 2	Architektur	Hindernisse beim Übergang Bachelor / Master	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Übergang Schule – Hochschule schwierig	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Überschreitung der Regelstudienzeit	Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload
Fakultät 4	Maschinenwesen	Übergang Schule – Hochschule schwierig	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 5	Metallurgie u. Werkstofftechnik	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	Problem bei der Antragstellung von Fördermöglichkeiten	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Schwierigkeiten bei der Suche nach einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)
Fakultät 6	Elektro. u. Informationstechnik	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Überschreitung der Regelstudienzeit	Wechsel zur RWTH schwierig
Fakultät 7	Philosophie	Überschreitung der Regelstudienzeit	Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	Hindernisse beim Übergang Bachelor / Master	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)

Tabelle 4.8 Persönliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Chemie	Außergewöhnliche Belastungen	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Finanzielle Probleme	Krankheit / Pflege Angehöriger	Fehlendes soziales Netz
	Informatik	Außergewöhnliche Belastungen	Fehlendes soziales Netz	Wohnsituation	Finanzielle Probleme	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung
Fakultät 2	Architektur	Sprachprobleme	Finanzielle Probleme / Situation	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Fehlendes soziales Netz	Außergewöhnliche Belastungen
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Fehlendes soziales Netz	Familiäre Probleme	Finanzielle Probleme	Außergewöhnliche Belastungen	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...)
Fakultät 4	Maschinenwesen	Außergewöhnliche Belastungen	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...)	Finanzielle Probleme	Krankheit / Pflege Angehöriger
Fakultät 5	Metallurgie u. Werkstofftechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Finanzielle Probleme	Wohnsituation	Familiäre Verpflichtungen	Fehlendes soziales Netz
Fakultät 6	Elektro. u. Informationstechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Krankheit / Pflege Angehöriger	Wohnsituation	Einschränkungen durch chronische Krankheit oder Behinderung	Todesfälle in der Familie
Fakultät 7	Philosophie	Gegenwärtige Krisensituation	Krankheit / Pflege Angehöriger	Außergewöhnliche Belastungen	Kinderbetreuung	Persönliche Krisensituation
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Außergewöhnliche Belastungen	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Krankheit / Pflege Angehöriger	Wohnsituation (Pendler etc.)	Finanzielle Probleme

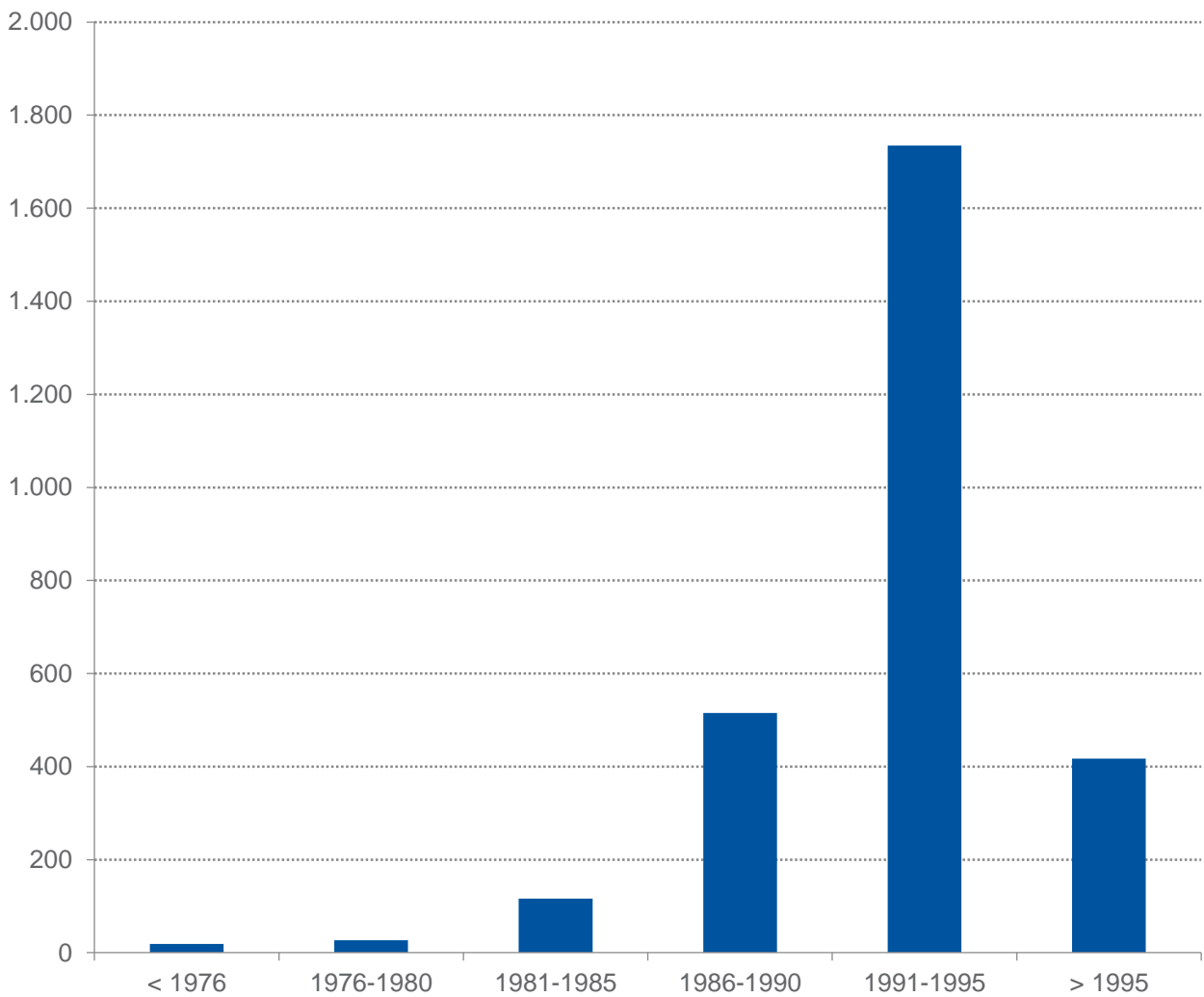
Tabelle 4.9 Formale Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Chemie	Geringe soziale Integration im Studium	Wiedereinstieg nach längerer Pause			
Fakultät 2	Architektur	Probleme mit Campus Office (allgemein)	Probleme mit der Anerkennung (allgemein)	Geringe soziale Integration im Studium	Krankheitssemester / Urlaubssemester	Auslandsleistungen nicht anerkannt
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Betreuungsmöglichkeiten für Kind / Kinder	Psychologische Beratung	Keine Erholungspausen
Fakultät 4	Maschinenwesen	Geringe soziale Integration im Studium	Lernräume nicht ausreichend	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH	
Fakultät 6	Elektro. u. Informationstechnik	Geringe soziale Integration im Studium	Probleme mit Wohnungen	Krankheitssemester / Urlaubssemester		
Fakultät 7	Philosophie	Geringe soziale Integration im Studium	Überschneidungen von Veranstaltungen	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH	Fehlende Betreuungsmöglichkeiten für Kind / Kinder

Tabelle 4.10 Probleme im Lernverhalten

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Chemie	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement	Prüfungsangst	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
	Informatik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Probleme bei Suche nach einer passenden Nachhilfe	Prüfungsangst
	Mathematik	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	
Fakultät 2	Architektur	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Probleme Gruppenarbeit	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement	Prüfungsangst	Probleme bei Suche nach einer passenden Nachhilfe	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
Fakultät 4	Maschinenwesen	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende Motivation	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
Fakultät 5	Metallurgie u. Werkstofftechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Sprachbarriere
Fakultät 6	Elektro. u. Informationstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
Fakultät 7	Philosophie	Zeitmanagement	Prüfungsangst	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Betreuung
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)

Abbildung 4.1 Geburtsjahrgänge der Mentees



05

5. Fragenkatalog

1. Allgemeines	
1.1 Kürzel:	<input type="text"/> Bitte geben Sie hier ein Kürzel für die/den Mentee ein. ACHTUNG, dass Kürzel darf keinerlei Rückschlüsse auf die/den Mentee zulassen, evtl. geführte Referenzlisten Mentee <-> Kürzel sind unter Verschluss zu halten.
1.2 Datum des Gesprächs:	05.10.2015 <input type="text"/>
1.3 Wurde die Einverständniserklärung unterzeichnet:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
1.4 Geschlecht:	männlich <input type="text"/>
1.5 Geburtsdatum:	Januar 1990 <input type="text"/>
1.6 Von wem ging die Initiative für das Gespräch aus:	<input type="radio"/> Mentor/in <input type="radio"/> Mentee <input type="radio"/> Nicht thematisiert
1.7 Falls die Initiative von der/dem Mentorin/Mentor ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „2/3 Credits-Liste“ <input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „Studierende, die im dritten Versuch stehen“ <input type="checkbox"/> Mentee gehört zu den 10% Besten (Report „X%-Beste, Dean’s List“) <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.8 Falls die Initiative vom Mentee ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Neugierde <input type="checkbox"/> Überforderung im Studium <input type="checkbox"/> Unterforderung im Studium <input type="checkbox"/> Persönliche Probleme <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.9 Wurde der Selbstreflexionsbogen ausgefüllt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2. Studium	
2.1 Studiengang:	Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.2 Doppelstudiengang:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nein
2.3 Hochschulsemester:	4 <input type="text"/>
2.4 Fachsemester:	4 <input type="text"/>
2.5 Prüfung/Klausur im dritten Versuch:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein Falls ja, welches Fach: Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.6 Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
2.7 Studium mindestens eines Elternteils:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2.8 Vorherige Studiengänge/Ausbildung:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Studiengänge/Ausbildung: <input type="text"/>

3. Beratungsangebote		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
3.1	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, aus welchen Gründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Barrierefreiheit <input type="checkbox"/> Fachliche Belange <input type="checkbox"/> Finanzielle Schwierigkeiten <input type="checkbox"/> Hochschulstrukturelle Belange <input type="checkbox"/> Inhaltliche Schwierigkeiten 	
3.2	<p>Welche Beratungsstellen wurden aufgesucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> AStA Soziales <input type="checkbox"/> Ausländer/innenvertretung <input type="checkbox"/> Dezernat 1.0 Sachgebiet Behindertenfragen Studierender <input type="checkbox"/> Eltern-Service Büro <input type="checkbox"/> Gleichstellungsbüro RWTH 	
3.3	<p>Wurde in diesem Zusammenhang (Beratungsstelle) eine Seminarteilnahme vereinbart und durchgeführt <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Seminarteilnahme:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.4	<p>Wurden in diesem Zusammenhang sonstige Maßnahmen vereinbart: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche sonstigen Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Lerngruppe beitreten <input type="checkbox"/> Tandem Partner <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/> 	
3.5	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote außerhalb der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungsangebote:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/> <p>Falls ja, welche Maßnahmen wurden vereinbart:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.6	<p>Kommentar zum Beratungsangebot:</p> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	

4. Studierbarkeit		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
4.1 Bestehen Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lerninhalte des Studiengangs:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche konkreten Schwierigkeiten bestehen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs <input type="checkbox"/> Fächerangebot zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu leicht / zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu schwer / zu viel <input type="checkbox"/> Überschneidungen von Stundenplänen 	
4.2 Um gut Studierenden zu können, bedarf es einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung. Bestehen diesbezüglich Schwierigkeiten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche formalen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ETCTS-Angaben überein <input type="checkbox"/> Auslandsleistungen nicht anerkannt <input type="checkbox"/> Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH <input type="checkbox"/> Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind/Kinder <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium 	
4.3 Bestehen Schwierigkeiten bei der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche strukturellen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend <input type="checkbox"/> Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium <input type="checkbox"/> Hindernisse beim Übergang Bachelor/Master <input type="checkbox"/> Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload 	
4.4 Gibt es Probleme mit dem Lernverhalten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme mit dem Lernverhalten: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Betreuung <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Integration (Lerngruppen etc.) <input type="checkbox"/> Lerntechniken <input type="checkbox"/> Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe <input type="checkbox"/> Prüfungsangst 	
4.5 Gibt es Probleme im persönlichen Umfeld:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme oder Herausforderungen im persönlichen Umfeld: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Außergewöhnliche Belastungen <input type="checkbox"/> Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung <input type="checkbox"/> Fehlendes soziales Netz <input type="checkbox"/> Finanzielle Probleme <input type="checkbox"/> Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...) 	
4.6 Kommentare zur Studierbarkeit:		

5. Passung Mentee - Studium		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
5.1	Im Vorfeld zum Studium an der RWTH an Informationsangeboten teilgenommen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Beratungs- oder Informationsangebote: <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.2	Selfassessment besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, mit welchem Ergebnis: <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.3	Vorkurse besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.4	Falsche/andere Erwartungen an das Studium:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.5	Berufsbild unklar:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.6	Berufsbild nicht attraktiv:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.7	(subjektive) Befürchtung keine Aussichten auf dem Arbeitsmarkt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Pause/Unterbrechung des Studiums angedacht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Gibt es Abbruchüberlegungen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Abbruchüberlegungen: <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Orts-/Hochschulwechsel <input type="checkbox"/> Studienabbruch <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.9	Sonstiges zu Passung Person - Studium:	<input style="width: 100%;" type="text"/>

6. Vereinbarungen		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
6.1	Welche Vereinbarungen wurden getroffen/welche Maßnahmen wurden vereinbart (z.B. Teilnahme an Seminar(en), Gespräch mit Fachstudienberater/in, Termin beim ZPG):	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
6.2	Wurde ein Folgegespräch vereinbart:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
6.3	Zusätzliche Anmerkungen, Anregungen, etc.:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
7. Folgegespräch		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
7.1	Wurden die Vereinbarungen eingehalten/ umgesetzt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Wenn nein, warum wurden die Vereinbarungen nicht eingehalten: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.2	Falls ja, waren die Vereinbarungen hilfreich:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, inwiefern waren die Vereinbarungen hilfreich, falls nein, warum waren die Vereinbarungen nicht hilfreich: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.3	Sonstiges zu Folgegesprächen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
Notizen/Anlagen		
Notizen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>	
Anlagen:	<input type="button" value="📎 Klicken Sie hier, um eine Datei anzufügen."/>	